

**Министерство культуры Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
(ХГИК)**

Кафедра культурологии и музеологии

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по учебной,
научной и международной
деятельности
Е.В. Савелова
«20» мая 2026 г.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

**ПРОГРАММА И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
АСПИРАНТОВ**

Уровень высшего образования

Научные специальности:

5.10.1 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

5.10.3 ВИДЫ ИСКУССТВА (МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО)

**5.10.4 БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЕ И
КНИГОВЕДЕНИЕ**

Хабаровск, 2026

Составители:

Е.В. Савелова, доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии и музеологии

С.Н. Скоринов, доктор культурологии, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры культурологии и музеологии

Я.С. Крыжановская, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры культурологии и музеологии

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры культурологии и музеологии «5» мая 2026 г., протокол № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
1.1. Наименование.....	4
1.2. Требования к диссертации	4
2. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)	8
2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в рамках предоставления научного доклада	8
Примерные темы научно-квалификационных работ:	10
2.2. Требования к научному докладу об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации) аспиранта	10
2.3. Требования к рассмотрению и обсуждению научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада.....	11
2.4. Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	13
Апробация и реализация результатов НКР (диссертации).	17
2.5. Процедура представления научного доклада	18
2.6. Показатели и критерии оценивания компетенций в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации).....	19
3. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	21
3.1. Основная и дополнительная учебная литература.....	21
Список дополнительной литературы.....	22
3.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	23
3.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	25
3.4. Материально-техническое обеспечение	26
4. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С	26

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Наименование

Итоговая аттестация (ГИА) представляет собой процесс проверки и оценки государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) компетенций выпускника аспирантуры, полученных в результате обучения и определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС ВО) по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 «Культурология» («Теория и история культуры»), квалификация (степень) «Исследователь. Преподаватель-исследователь», в том числе для инклюзивного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Программа разработана на кафедре культурологии и музеологии Хабаровского государственного института культуры в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утв. приказом Министерства образования и науки РФ №1038 от 22.08.2014 г.

1.2. Требования к диссертации

2.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) должна отвечать требованиям, предусмотренным в Постановлении Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

2.2. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая

2023 г. N 534 (далее – рецензируемые издания). Принятие работы к публикации в рецензируемом издании должно быть документально подтверждено редакцией издания.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссией.

К публикациям в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

2.5. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3 (область искусствоведения и культурологии).

2.6. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7. Диссертация оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Оформление списка литературы и библиографических ссылок – в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018.

2.8. Диссертация оформляется в виде рукописи, рекомендуемый объем 120–140 страниц.

2.9. Содержание диссертации должно соответствовать выбранной научной специальности, в отдельных случаях – смежным специальностям. Изложение материала должно быть ясным и логически последовательным, формулировки – точными и конкретными, выводы – обоснованными, аргументация – убедительной. Структура работы должна дать возможность специалисту из любой смежной области понять содержание данной работы и оценить уровень ее выполнения по различным признакам, в том числе и косвенным. Необходимо включение в работу следующих разделов:

2.9.1. Введение.

Автор описывает место исследуемой предметной области в общей научной картине мира; характеризует объект и предмет исследования; обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности в науке; формулирует цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы; описывает теоретическую базу исследования (т.е. указывает ведущих отечественных и зарубежных ученых в разных языковедческих областях, имеющих отношение к теме диссертации); научную новизну результатов; обязательно формулируются 4 – 5 положений, выносимых на защиту, которые

представляют собой полученные в результате собственного исследования важнейшие результаты; указывается, как проходила апробация диссертации (публикации и научные форумы); описывается структура работы и ее общий объем в страницах.

2.9.2. Теоретическая часть.

Данная часть структурно обычно состоит из одной, реже – из двух глав. Содержание части должно предусматривать следующие модули.

Постановка задачи. В данном разделе решаемая задача должна быть четко сформулирована в терминах данной предметной области. Должны быть описаны требования к ожидаемому решению и методы его верификации. Желательно сформулировать гипотезу исследования.

Обзор литературы. В данном разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний состояния исследуемой тематики. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранных языках – но только те, что описываются или цитируются в диссертации. Обзор литературы должен носить аналитический характер. Это означает, что обзор делается не «по авторам», а по проблемам (т. е. называется проблема и показывается, как она решается у разных авторов, затем – следующая проблема и как решается она и т. д.). Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых решений (указывая, с чем он не согласен или что разработано не в достаточной мере), степень использования каждой работы при подготовке собственной диссертации.

В выводах по главе суммируются результаты, полученные в результате обзора, и указывается, как и какие именно моменты из просмотренных концепций будут использоваться при анализе эмпирического материала – в практической (исследовательской) части.

2.9.3. Исследовательская («практическая») часть.

Содержание и структура основной части во многом зависят от типа работы.

Структура. Обычно исследовательская часть состоит из одной, реже – двух и совсем редко – из трех глав. Глава разбивается на разделы, то есть на параграфы. В конце главы обязательно даются выводы.

Содержание. В исследовательской части проводится анализ исследуемого материала. Исследуемый материал подается системно и последовательно.

В выводах по исследовательской части автор должен перечислить полученные результаты и критически их охарактеризовать, отмечая, насколько полно была решена поставленная задача. В случае, если задача была решена не полностью, автор должен указать причины и предполагаемые способы решения выявленных проблем в будущем. Указывается, подтвердилась (полностью или частично) или не подтвердилась исходная гипотеза исследования. Если она не подтвердилась, это никак не свидетельствует о неудаче исследования. Выводы могут содержать таблицы, которые даются после текстовой вербализации результатов и обеспечивают их наглядность.

2.9.4. Заключение. Дается краткое описание полученных результатов, понятное любому специалисту из смежных областей, и рекомендации по использованию результатов исследования в дальнейшей научной и практической

(преподавательской и иной) деятельности.

2.9.5. Библиографический список. Составляется по правилам, описываемым в существующих ГОСТах, которых может быть несколько (в этом случае берется только один из них).

2.9.6. Приложения. В них могут быть помещены тексты, взятые для анализа и по объему непригодные для цитирования в исследовательской части. Также сюда помещаются иллюстрации и различные таблицы.

2. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы в рамках предоставления научного доклада

Представление научного доклада выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы – самостоятельно выполняемого исследования по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимися работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа (НКР) представляется в форме научного доклада по теме будущей диссертации.

Защита научно-квалификационной работы не заменяет защиту кандидатской диссертации согласно Положению о присуждении учёных степеней.

Научно-квалификационная работа в форме научного доклада содержит изложение, аргументацию, теоретические обобщения, критический анализ основных результатов, полученных аспирантом в ходе научно-исследовательской работы, в частности, их научной новизны, теоретической и прикладной значимости. В ней представляется оригинальная авторская гипотеза, поставленные научные задачи, этапы исследования, описание теоретических и методологических оснований, методов и инструментария, характер апробации и практического внедрения результатов исследования.

Основные результаты НКР должны быть на момент государственных аттестационных испытаний опубликованы не менее, чем в 4 печатных изданиях, в том числе – не менее, чем в одном научном рецензируемом издании, включённом в Перечень рецензируемых изданий ВАК (согласно Положению о присуждении ученых степеней, утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней») и представлены не менее, чем на трех научных конференциях международного и всероссийского уровня (по одной на каждый год обучения). Допускаются публикации в соавторстве. Список публикаций заверяется заведующим выпускающей кафедрой.

В Приложение 1 включаются документы, подтверждающие результаты внедрения результатов работы в практику или в образовательный процесс (учебные программы, акты о внедрении и т.д.), при наличии.

Другие приложения факультативны и включают материалы по выбору аспиранта.

Рекомендуемый объём выпускной квалификационной работы в форме научного доклада – 35-45 страниц (без учёта приложений), шрифт TimesNewRoman, размер шрифта 14, межстрочный интервал – 1,5.

Первая часть научного доклада содержит общую характеристику исследования и включает традиционные разделы, раскрывающие актуальность избранной темы, степень изученности, цель и задачи исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов, теоретико-методологическую, эмпирическую, источниковую, экспериментальную базу, арсенал применяемых методов и инструментов. Выделяются положения, выносимые на защиту.

Вторая часть научного доклада излагает основные результаты исследования, ход их получения, их аргументация, детально раскрываются положения и выводы, даются рекомендации по использованию полученных результатов на практике.

Представляемая научно-квалификационная работа (диссертация) проверяется на объём заимствования, процент оригинальности научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть не менее 80%.

НКР проходит предварительное обсуждение на кафедре, к которой прикреплен аспирант.

Факт допуска кафедрой НКР к защите в ходе государственных аттестационных испытаний фиксируется на титульном листе и выпиской из протокола, которая передаётся в необходимые сроки главному специалисту по научной деятельности ХГИК.

Выпускная квалификационная работа заблаговременно сдаётся главному специалисту по научной деятельности ХГИК и размещается в электронной образовательной среде вуза. Вместе с работой передаются следующие документы:

- выписка из протокола заседания кафедры о допуске к защите НКР;
- список научных публикаций, заверенный заведующим выпускающей кафедры;
- справка о проверке на отсутствие некорректных заимствований («Антиплагиат») (процент оригинальности должен быть не менее 80%.);
- отзыв научного руководителя;
- отзывы на НКР от специалистов по теме научного доклада, имеющих учёную степень кандидата или доктора наук, работающего в сторонней организации, или высококвалифицированных специалистов из организаций и учреждений сферы культуры, соответствующих профилю направления подготовки и тематике представляемой научно-квалификационной работы (диссертации). Подпись на отзывах заверяется в отделе кадров соответствующих организаций.

Научно-квалификационная работа проходит защиту в форме представления научного доклада в ходе государственных аттестационных испытаний в присутствии государственной экзаменационной комиссии и оценивается по четырехбалльной шкале.

Представление (защита) научного доклада включает следующие этапы:

1. Выступление аспиранта
2. Ответы на вопросы государственной экзаменационной комиссии
3. Выступление научного руководителя
4. Обзор отзывов и ответы на замечания, которые в них содержатся
5. Обсуждение научно-квалификационной работы

Примерные темы научно-квалификационных работ:

Репрезентация телесности в ритуально-обрядовых комплексах жизненного цикла.

Механизмы формирования, функционирования и трансляции субкультурной идентичности (на примере российского сообщества ролевых игр).

Диффузия японских культурных форм в современной культуре Хабаровского края.

Структурно-семиотический дискурс рекламы (на примере рекламы русской эмиграции «первой волны» в Китае).

Мифологическая культура орочей XIX-начала XX века: историческая реконструкция.

2.2. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Тема научного доклада (НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы: актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение; объект, предмет, цель и задачи исследования; материал исследования, способы его документирования; теоретическую базу и методологию исследования; структуру работы; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа (НКР) (диссертация) представляет собой научное исследование, содержащее совокупность результатов исследований, научных и технических положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, обладающую внутренним единством и свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, прикладные разработки.

В своей работе аспирант должен показать себя зрелым исследователем, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

должна соответствовать: области профессиональной деятельности аспиранта; объектам профессиональной деятельности аспиранта; основным видам профессиональной деятельности аспиранта. Тема должна совпадать с утвержденной темой научно- квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в журналах перечня ВАК (не менее одной публикаций), а также в сборниках статей и других изданиях.

Рукопись НКР (диссертации) должна быть оформлена на высоком уровне в четком соответствии с требованиями, предъявляемыми к техническому оформлению кандидатских диссертаций и авторефератов (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011);

Научно-квалификационные работы (диссертации), выполненные по завершении освоения основных профессиональных образовательных программ подготовки, подлежат проверке на объем заимствований и рецензированию.

2.3. Требования к рассмотрению и обсуждению научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада

Одним из этапов научной работы аспиранта является обсуждение результатов выполнения НКР (диссертации) на кафедре, по итогам которого кафедра рекомендует (в случае выполнения всех требований, предъявляемых к подготовке научно-квалификационной работе) или не рекомендует представленную работу (диссертацию) в виде научного доклада к государственной итоговой аттестации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на выпускающую кафедру с иными подготовленными материалами

(справками/актами о внедрении результатов исследования), после чего заведующий кафедрой назначает дату ее заключительного рассмотрения на заседании кафедры (не позднее чем за месяц до заседания ГЭК).

Заведующий кафедрой назначает двух рецензентов по диссертации, имеющих ученые степени докторов или кандидатов наук, и являющихся специалистами по направлению представленной диссертации.

В отзывах рецензентов должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность темы НКР;
- научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР;
- практическая ценность результатов;—
- перечень замечаний по НКР;
- соответствие содержания научного доклада содержанию НКР– (диссертации);
- заключение о соответствии НКР требованиям, предъявляемым к данному виду работы.

На обсуждение могут приглашаться ведущие преподаватели других кафедр, имеющих, как правило, ученую степень доктора или кандидата наук, и являющиеся специалистами по обсуждаемой научной проблеме. Рассмотрение и обсуждение НКР (диссертации) на кафедре проходит, как правило, за месяц до начала государственной итоговой аттестации (ГИА).

Для рассмотрения и обсуждения диссертации на кафедре аспирант должен представить полностью подготовленную и оформленную диссертацию в несброшюрованном виде в одном экземпляре, а также в электронном варианте. Аспирант должен представить на кафедру научные труды (в оригинале), в которых отражено основное содержание проведенного им научного исследования.

Аспирант должен представить на кафедру научные труды (в оригинале), в которых отражено основное содержание проведенного им научного исследования. Публикации по теме НКР могут состоять из статей, опубликованных в сборниках научных трудов и профессиональных журналах, представлять собой опубликованные материалы и тезисы выступлений автора на конференциях, симпозиумах, семинарах и пр., являться депонированными научными работами, изданными в других образовательных организациях и др.

Заочное рассмотрение итогов научного исследования в отсутствие аспиранта не допускается.

Процедура защиты диссертации на кафедре. Председательствующий открывает рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой дня. Называется фамилия, имя и отчество аспиранта, тема НКР (диссертации), направление подготовки (научная специальность), по которой выполнена научно-квалификационная работа, научный руководитель и рецензенты по НКР. Далее слово для научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), предоставляется аспиранту. Ему выделяется временной регламент в пределах

15 -20 минут. После этого каждому из членов кафедры и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Вопросы направлены на уточнение положений представленного исследования, личного вклада аспиранта в науку, а также практической значимости работы. Количество вопросов аспиранту не ограничено. Затем слово предоставляется научному руководителю, который, не вдаваясь в суть работы, должен оценить научные и человеческие качества аспиранта. Затем следует выступление рецензентов, ответы аспиранта на замечания рецензентов. После этого председательствующий открывает научную дискуссию по работе. В свободной дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к НКР (диссертации), рекомендуя или не рекомендуя ее к защите в специализированном диссертационном совете.

Если у участников обсуждения складывается коллективное мнение о готовности НКР (диссертации), то этот вопрос сразу ставится на голосование, участие в котором принимают все члены кафедры. Если работа находит, в целом, позитивные оценки, но выступающие указывают на ряд принципиальных недостатков, то в этом случае выносится решение о практической готовности НКР. Аспиранту предлагается устранить выявленные недостатки и доложить о проделанной работе через определенный промежуток времени. Любое из предлагаемых решений ставится председательствующим на голосование. Принимается то решение, которое поддержало 2/3 участников научного совещания. После этого обсуждение вопроса считается закрытым. В итоговом заключении кафедры не должно быть никаких оговорок и условий относительно содержания и качества научного исследования и рекомендаций.

Итоги заключительной экспертизы НКР (диссертации) оформляются выпиской из протокола заседания кафедры, которая в свою очередь содержит Заключение по НКР (диссертации).

2.4. Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад о результатах НКР (диссертации) является финальным научным трудом, создаваемым аспирантом в рамках научного исследования, значение научного доклада приравнено к значимости самой НКР. Научный доклад (НД) является кратким изложением автором своего научного исследования – НКР (диссертации).

Научный доклад - это труд, по которому государственная экзаменационная комиссия, рецензенты оценивают уровень, качество и значимость выполненной НКР (диссертации).

На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование вуза; фамилия, имя, отчество аспиранта; указывается тема НКР (диссертации); шифр и наименование направления подготовки,

направленность (профиль) образовательной программы; город, год.

На втором листе указывается: кафедра, на которой выполнена НКР (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работы и должность научного руководителя; ученые степени, ученые звания, место работы и должности рецензентов; дата и время проведения обсуждения на выпускающей кафедре; подпись зав. кафедрой; подпись проректора по научно-исследовательской работе академии.

В структуре научного доклада (диссертации) целесообразно выделить следующие разделы:

1. Общая характеристика работы.
2. Основные положения НКР (диссертации), выносимые на защиту.
3. Заключение.
4. Список работ, в которых опубликованы основные положения НКР (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» отражаются следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- информационное обеспечение работы;
- научная новизна результатов исследования;
- практическая значимость работы;
- апробация и внедрение результатов работы;
- объем и структура работы.

Актуальность исследования. Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, которое позволяет судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и соответственно о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования следует остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;

– причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников, а также потребности практики, которые могут быть удовлетворены ее решением;

– имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в НКР (диссертации) вопросы. На основании этого обзора следует выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в НКР. Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно рассмотренные аспекты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее разработанностью или обилием неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования - это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п. Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения.

На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методология – это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и

методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования. Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной НКР (диссертации).

Информационное обеспечение НКР – это открыто публикуемые статистические материалы, отраслевые научные печатные и интернет-издания, собранный аспирантом отчетно-статистический материал и т.п.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата может быть выражено через его существенные отличительные признаки, оказывающие влияние на эффект использования результата исследования. Эти признаки нужно показать с такой полнотой, чтобы члены ГЭК могли понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в НКР, т.е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;
- формулировкой законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, выделением новых проблем, подлежащих исследованиям;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые – составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться, например:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;

- возможность внедрения результатов исследования;
- готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическая значимость полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Она может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов НКР (диссертации).

Апробация – это испытание разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Внедрение может быть осуществлено на уровне региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе научного доклада следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например, учебно-образовательной организации, в научной деятельности и т.п.

Структура НКР (диссертации). Здесь указываются следующие количественные сведения о НКР: объем работы (количество страниц); наличие введения, заключения; количество глав; количество использованных источников; количество приложений; количество таблиц и рисунков.

В разделе **«Основные положения, выносимые на защиту»**, - указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие оценить квалификационный уровень аспиранта и присвоить ему квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценивание которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

В разделе **«Заключение»** должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах НКР (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные

в исследовании цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры НКР (диссертации).

Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций. Примерное схематичное построение заключения может быть следующим: выполнен анализ.....; поставлены и решены задачи; (новизна).....; выявлены закономерности (особенности).....; предложена (усовершенствована) модель.....; созданы и конструктивно проработаны.....; разработана методика.....; полученные решения позволяют (практическая и научная полезность).... и т.д.

Список работ, опубликованных по теме НКР (диссертации). К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты НКР, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, патенты на изобретения; работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированные в установленном порядке в Информрегистре и др. Список публикаций должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.22-2003, а электронные публикации оформляются строго по межгосударственному стандарту СИБИД ГОСТ 7.83- 2001 «Электронные издания: основные виды и выходные сведения». Научный доклад завершается перечислением работ, в которых были опубликованы основные положения НКР. Сюда включаются не все публикации автора, а только те, которые опубликованы по теме НКР. Аспирант указывает название работы, где и когда она была опубликована, объем работы в печатных листах, а также степень личного участия в опубликованной работе, если работа была написана в соавторстве.

В научном докладе указываются только вышедшие в свет работы.

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном диссертационном совете.

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему научного доклада.

Для размещения в ЭБС ХГИК аспирант представляет научный доклад в электронном виде.

2.5. Процедура представления научного доклада

К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с НД (15 минут); ответы аспиранта на вопросы; выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете (в случае соответствия представляемой НКР всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук).

Решение о соответствии НКР квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса. Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается академическая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии.

2.6. Показатели и критерии оценивания компетенций в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается, исходя из следующих критериев:

«Отлично» – научно-квалификационная работа представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; цели и задачи, объект и предмет исследования сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершённое решение поставленных задач, заключение содержит выводы, адекватно отражающие итог проделанной

работы; текст исследования излагается на хорошем теоретическом уровне; структура научно-квалификационной работы соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов; исследование содержит оригинальный критический анализ предложенной темы, соответствующий критерию новизны;

«Хорошо» – содержание научно-квалификационной работы в основных чертах раскрывает заявленную тему исследования; в изложении материала аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, аналитические способности, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения; недостаточно четко прописана теоретическая и практическая значимость работы; присутствуют неточности в формулировке предмета и объекта; задачи, поставленные в исследовании, не достаточно точно коррелируют с выводами.

«Удовлетворительно» – содержание работы в основных чертах раскрывает тему исследования, но допускаются ошибки и неточности; предложенные автором выводы и решения не достаточно строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями; имеются фактические пробелы и не полное владение литературой; в изложении доклада нарушаются нормы профессионального языка; имеется нечеткость и двусмысленность речи; выводы не отражают итога проделанной работы.

«Неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами, неточно формулируется предмет и объект исследования; слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично; работа не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены некорректно; не соблюдены требования к оформлению научно-квалификационной работы; не проработана литература по теме исследования; научно-квалификационная работа (диссертация) содержит 25% или более текста опубликованных работ других авторов, не оформленного в виде цитат; научный доклад по выполненной научно-квалификационной работе и мультимедийная презентация не соответствуют правилам оформления и публичного представления.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании ГЭК и оформляется в протоколе. Выписки из протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

3. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

3.1. Основная и дополнительная учебная литература

Список основной литературы

1. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур [Электронный ресурс]. / А.А. Белик. - М. : Директ-Медиа, 2006. - 582 с.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584>
2. Богодайко О.В., Скоринов С.Н. Мифологическая культура орочей XIX – начала XX века [Текст] / О.В. Богодайко. – Хабаровск: ХГИИК, 2013.
3. Гончарук А.Ю. Социально-педагогическая культурология: основы теории и истории социально- педагогической культуры: научно-методическое пособие, Ч. II [Электронный ресурс]. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015.– 410 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276484&sr=1>
4. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ М.Т. Громкова.- М.: Юнити- Дана, 2015.- 446 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717&sr=1>
5. [Иконникова, С.Н.](#) История культурологических теорий: учеб. пособие / С. Н. Иконникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2005. - 474 с.
6. Каменец А.В. Основы культурной политики: учеб./ А.В. Кеменец. – М.: Перспектива, 2012. – 250 с.
7. Копцева Н.П. Теория культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Н.П. Копцева. – Красноярск: СФУ, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364613&sr=1>
8. Кошарная, С.А. Языковая личность в контексте этнокультуры : учебное пособие / С.А. Кошарная. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 219 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231715>
9. Кручинин В.А. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учеб.- метод. пособие, Ч.1/ В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова.- Н.Новгород: ННГАСУ, 2013.- 197 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427474&sr=1>
10. Литвинов, В.П. Введение в методологию [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ В.П. Литвинов.- М.: Директ- Медиа, 2014.- 184 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235648&sr=1>
11. Меняева, М.П. Теория культуры. Философия культуры : учебное пособие / М.П. Меняева ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования, Кафедра философских наук. – Челябинск : ЧГАКИ, 2011. – 188 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492293>
12. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва : Либроком, 2010. – 284 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>

13. Орлова Э.А. Социология культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Э.А. Орлова.- М.: Академ. проект, 2012.- 576 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278108&sr=1>

14. Соловьев А.В. Культура информационного общества: учеб. пособие [Электронный ресурс]. – М.: Директ- Медиа, 2013. – 276 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221654&sr=1>

15. Теория культуры : учеб. пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В.П. Большакова; рек. УМО. - СПб. : Питер, 2008. - 592 с.

16. Торосян, В.Г. Культурология: история мировой и отечественной культуры / В.Г. Торосян. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 960 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363009>

17. Философская антропология: Человек многомерный / С.А. Лебедев, И.А. Бирич, В.Д. Губин и др.; ред. С.А. Лебедев. – Москва : Юнити, 2012. – 352 с. – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117937>

18. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов : учебное пособие / А.Я. Флиер ; науч. ред. И.В. Малыгина, О.И. Горяинова ; Научная ассоциация исследователей культуры. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Согласие, 2015. – 672 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430111>

19. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие/ Ф.В. Шарипов.- М.: Логос, 2013.- 448 с.

20. Шендрик, А.И. Теория культуры : учеб. пособие для вузов / А. И. Шендрик. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Единство, 2002. - 519 с.

Список дополнительной литературы

1. Амиржанова, А.Ш. История искусств: основные закономерности развития искусства Древнего мира и эпохи Средневековья / А.Ш. Амиржанова ; Минобрнауки России, Омский государственный технический университет. – Омск : Издательство ОмГТУ, 2017. – 192 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493250>

2. Андреев, А.Н. Культурология. Личность и культура [Электронный ресурс]: монография / А.Н. Андреев. – М.: Директ- Медиа, 2014. – 255 с.- Режим доступа:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=239756&sr=1>

3. Викторов В.В. Культурология: учеб. / В.В. Викторов. – М.: Вузов. учеб.: Инфра-М, 2013. – 411 с.

4. Жукова О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и соц. практики современной России: монография [Электронный ресурс]. – М.: Согласие, 2014. – Режим доступа:

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363154&sr=1>

5. Козьякова, М.И. История. Культура. Повседневность: Западная

Европа: от Античности до XX века / М.И. Козьякова. – Москва : Согласие, 2013. – 526 с. – Режим доступа: – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252984>

6. Культура и общество: сб. научных статей [Электронный ресурс]. – Кемерово: КемГУКИ, 2013. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275371&sr=1>

7. Пелипенко, А.А. Избранные работы по теории культуры: Культура и смысл / А.А. Пелипенко ; Научная ассоциация исследователей культуры, Научное объединение «Высшая школа культурологии». – Москва : Согласие : Артём, 2014. – 728 с. – (Академическая библиотека российской культурологии). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252986>

8. Петрашкевич-Тихомирова О.Н. Культурология как теория культуры: учеб. пособие / О.Н. Петрашкевич-Тихомирова; 3-е изд., испр. и доп. – М.: Академический проект, Парадигма, 2012. – 256 с.

9. Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры [Электронный ресурс] / А.Я. Флиер. – М.: Согласие, Артём, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252982&sr=1>

10. Хренов Н.А. Избранные работы по культурологии: монография [Электронный ресурс] / Н.А. Хренов. – М.: Согласие, 2014. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252988>

Для самостоятельной подготовки к ГИА аспиранты могут использовать ресурсную базу КГБНУК «Дальневосточная государственная научная библиотека» (книги, журналы, газеты, издания на электронных носителях, аудио- и видеоиздания и другие виды документов; электронный и генеральный каталоги; ресурсы Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; электронные ресурсы информационно-библиографического отдела; фонд авторефератов диссертаций и литературы групповой обработки; научные и методические материалы библиотеки и др.).

3.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В соответствии с лицензионными нормативами обеспечения библиотечно-информационными ресурсами библиотека организует индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, к учебным материалам электронно-библиотечных систем (далее – ЭБС):

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Издательство: ООО «НексМедиа». Принадлежность сторонняя. www.biblioclub.ru. Количество ключей (пользователей): 100% online. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется договором: доступ к базовой части ЭБС.

2. ЭБС «Издательство Планета музыки». Электронно-библиотечная система ООО «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ». Принадлежность сторонняя. www.e.lanbook.com. Количество ключей (пользователей): 100% online. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется

договором: доступ к коллекциям: «Музыка и театр», «Балет. Танец. Хореография».

3. БД Электронная Система «Культура». База Данных Электронная Система «Культура». Принадлежность сторонняя. <http://www.e-mcfr.ru>.

4. Web ИРБИС Хабаровский государственный институт искусств и культуры (электронный каталог). Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (ассоциация ЭБНИТ). Принадлежность сторонняя. <http://irbis.hgiik.ru>.

5. eLIBRARY.ru – Научная электронная библиотека. ООО Научная электронная библиотека. Принадлежность сторонняя. <http://elibrary.ru/> Лицензионное соглашение № 13863 от 03.10.2013 г. – бессрочно.

6. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «ХГИК». ФГБОУ ВО «ХГИК». Принадлежность собственная. Локальный доступ. <http://carta.hgiik.ru>. Приказ по Институту № 213-об от 07.10.2013 г.

7. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Электронная библиотека. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», Министерство образования и науки РФ. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://window.edu.ru>

8. Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://school-collection.edu.ru>

9. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов, ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://fcior.edu.ru>

10. «Культура.РФ» — гуманитарный просветительский проект, посвящённый культуре России. Портал создан и поддерживается Министерством культуры РФ. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <https://www.culture.ru/>

11. Национальная электронная библиотека (НЭБ) – федеральная государственная информационная система. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <https://rusneb.ru/>

12. «КиберЛенинка» – российская научная электронная библиотека. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <https://cyberleninka.ru/>.

Обучающимся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» через поисковые системы Яндекс, Поиск@Mail.ru, ИРБИС и др. обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит ежегодному обновлению (Приложение 7).

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплинам ОПОП ВО, при подготовке текста выпускной квалификационной работы и курсовых работ обучающиеся могут использовать диалоговую AI-модель ГигаЧат (<https://giga.chat>) и виртуальный AI-помощник Алиса, (генеративная модель Alice AI от Яндекса).

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплинам ОПОП ВО обучающиеся могут использовать ресурсную базу краевого государственного

бюджетного научного учреждения культуры «Дальневосточная государственная научная библиотека» (книги, журналы, газеты, издания на электронных носителях, аудио- и видеоиздания и другие виды документов; электронный и генеральный каталоги; ресурсы Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; электронные ресурсы информационно-библиографического отдела; научные и методические материалы библиотеки и др.).

3.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Программно-информационное обеспечение учебного процесса соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых, мелкогрупповых и индивидуальных занятий и консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используется следующее:

- лицензионное проприетарное программное обеспечение:

а) Microsoft Windows;

б) Microsoft Office (в состав пакета входят: Word, Excel, PowerPoint, FrontPage, Access);

в) Adobe Creative Suite 6 Master Collection (в состав пакета входят: Photoshop CS6 Extended, Illustrator CS6, InDesign CS6, Acrobat X Pro, Dreamweaver CS6, Flash Professional CS6, Flash Builder 4.6 Premium Edition, Dreamweaver CS6, Fireworks CS6, Adobe Premiere Pro CS6, After Effects CS6, Adobe Audition CS6, SpeedGrade CS6, Prelude CS6, Encore CS6, Bridge CS6, Media Encoder CS6);

– **свободно распространяемое программное обеспечение:** набор офисных программ Libre Office; аудиопроигрыватель AIMP; видеопроигрыватель Windows Media Classic; интернет-браузер Chrome.

– **для самостоятельной подготовки ассистентов-стажеров к занятиям** по дисциплинам требуется обращение к программному обеспечению Microsoft Windows, Microsoft Office, в том числе для подготовки мультимедийных презентаций по темам семинаров в программе PowerPoint. Для создания конечных не редактируемых версий документа рекомендуется использовать Acrobat X Pro, входящий в состав пакета Adobe Creative Suite 6 Master Collection.

При изучении дисциплин обучающиеся имеют возможность использовать информационно-справочные системы «Культура» и «Гарант»; Всероссийскую отраслевую справочную систему «Информо»; реферативную и библиометрическую базу данных рецензируемой литературы Web of Science и Scopus, в соответствии с заключенными договорами.

На всех компьютерах в Институте установлено антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security. Необходимым условием информационной безопасности Института является обязательная проверка на наличие вирусов внешних носителей перед их использованием с помощью Kaspersky Endpoint Security.

Состав используемых информационно-справочных систем определяется рабочими программами дисциплин и ежегодно обновляется на официальном

сайте Института в разделе «Библиотека/Электронные библиотечные системы» (<http://hgiik.ru/biblioteka/elektronnye-bibliotечные-sistemy/2654-professionalnye-bd-iss-i-resursy-interneta-svobodnogo-dostupa>).

3.4. Материально-техническое обеспечение

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Деятельность аспиранта организуется на базе кафедры культурологии и музеологии ХГИК. Для проведения групповых и индивидуальных консультаций, проведения государственного экзамена, организации подготовки и процедуры защиты аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) активно используются следующие специальные помещения:

- учебные аудитории, оснащенные специализированной мебелью, демонстрационным оборудованием (мультимедийный презентационный комплекс в составе проектора, экрана, активной акустической системы, персонального компьютера) и учебно-наглядными пособиями (в т.ч. в электронном виде) (ауд. 211, 213б);

- компьютерный класс № 303.

Для самостоятельной работы аспирантов предназначены:

- ауд. 209 (читальный зал), оборудованные персональными компьютерами, обеспечивающими доступ к электронной информационно-образовательной среде организации, к сети «Интернет», к электронным библиотечным системам.

- ауд. 105а, оборудованная персональными компьютерами, обеспечивающими доступ к электронной информационно-образовательной среде организации, к сети «Интернет», к электронным библиотечным системам.

- помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (кабинет № 122)

- помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (кабинет № 03, цокольный этаж)

Все компьютеры Института объединены в локальную сеть, с каждого из них возможен выход в глобальную сеть Интернет. Институт использует выделенный канал со скоростью 10 Мб/с. Для аспирантов имеется возможность выхода в сеть Интернет с мобильных устройств посредством сети WiFi, которая установлена в читальном зале Института.

4. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Во время сдачи ГИА в институте созданы необходимые условия для оказания технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (при необходимости может быть допущено

присутствие в аудитории ассистентов, сопровождающих лиц, собаки-поводыря и т.п.).

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ, при необходимости, могут быть обеспечены электронными и печатными образовательными ресурсами с учетом их индивидуальных потребностей. Для реализации доступной среды при необходимости в учебном процессе могут быть задействованы документ-камера для увеличения текстовых фрагментов и изображений (для лиц с нарушениями зрения) и переносная индукционная система для слабослышащих «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором.

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» предоставляет обучающимся с ОВЗ (по зрению) ряд возможностей для обеспечения эффективности процесса подготовки к ГИА. При чтении масштаб страницы сайта можно увеличить с помощью специального значка на главной странице. Можно использовать полноэкранный режим отображения книги или включить озвучивание непосредственно с сайта при помощи программ экранного доступа (например, Jaws , «Balabolka»). Скачиваемые фрагменты в формате pdf, имеющие высокое качество, могут использоваться тифлопрограммами для голосового озвучивания текстов, могут быть загружены в тифлоплееры, а также скопированы на любое устройство для комфортного чтения.

Сервис ЭБС «Цитатник» помогает пользователю извлечь цитату и автоматически формирует корректную библиографическую ссылку, что особенно актуально для лиц с ограниченными возможностями и облегчает процесс подготовки выпускной квалификационной работы.

Для подготовки к занятиям обучающиеся с ОВЗ (по зрению) могут использовать мобильное приложение ЭБС «Лань», предназначенное для озвучивания текста книги. Режим доступа: электронный, приложение скачивается обучающимся самостоятельно с сайта e.lanbook.ru, необходимое условие: быть зарегистрированным в ЭБС «Лань». Используется свободно распространяемая программа экранного доступа Nvda.

Подробнее об организации доступной среды см. соответствующий раздел основной профессиональной образовательной программы.