

Министерство культуры Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
(ХГИК)

Кафедра культурологии и музеологии



УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор

 Е.В.Савелова

«23» июня 2020г.

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КУЛЬТУРОЛОГИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации
в аспирантуре

(2020 год набора,
очная форма обучения)
Направление подготовки кадров высшей квалификации
51.06.01 Культурология
(Теория и история культуры)

Квалификация (степень)
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Хабаровск
2020

Составитель: Е.В. Савелова, доктор философских наук, кандидат культурологии, профессор кафедры культурологии и музеологии

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и утверждена на заседании кафедры культурологии и музеологии «03» июня 2020 г., протокол № 10.

Содержание

1. Общие сведения о дисциплине	4
1.1. Наименование дисциплины.....	4
1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
1.3. Цель освоения дисциплины.....	4
1.4. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
2. Объем и содержание дисциплины.....	9
2.1. Объем дисциплины.....	9
2.2. Тематический план дисциплины.....	10
2.3. Краткое содержание разделов и тем.....	11
3. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине.....	16
3.1. Планы семинарских занятий.....	16
3.2. Планы практических занятий.....	17
3.3. Темы докладов и рефератов по дисциплине.....	25
4. Методические указания по освоению дисциплины.....	26
5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.....	28
5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования.....	28
5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	30
5.3. Материалы для оценки и контроля результатов обучения.....	31
5.4. Методические материалы по оцениванию результатов обучения....	33
6. Ресурсное обеспечение.....	36
6.1. Основная и дополнительная учебная литература.....	36
6.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»....	37
6.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	38
6.4. Материально-техническая база.....	39
7. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	39

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Наименование дисциплины

Рабочая программа дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» предназначена для обучающихся по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология», направленности (профилю) программы «Теория и история культуры», в том числе для инклюзивного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; разработана на кафедре культурологии и музеологии в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования 51.06.01 «Культурология» (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ № 1038 от 22.08.2014.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методология научных исследований в культурологии» входит в блок обязательных дисциплин вариативной части Б1.В.02.02 рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 «Культурология» (Теория и история культуры). Изучение этой дисциплины должно способствовать усилению теоретико-методологической и практической направленности профессиональной подготовки аспиранта-культуролога. Она коррелирует с такими дисциплинами, как «Общие проблемы истории и философии науки», «Философия социально-гуманитарных наук», «Общие проблемы теоретической культурологии», «Общие проблемы исторической культурологии», «Общие проблемы прикладной культурологии» и др.

Для освоения дисциплины аспиранты используют знания, умения, навыки, сформированные на предыдущем уровне образования. Освоение компетенций подготавливает к прохождению научно-исследовательской практики, подготовке и представлению научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации.

1.3. Цель освоения дисциплины

Цель дисциплины – формирование целостного представления об исторических этапах и философско-методологических принципах изучения культуры, а также о становлении культурологии как одной из важнейших интегративных наук об антропо-социо-культурной системе.

1.4. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код	Формулировка компетенции	Уровни освоения	Планируемые результаты обучения
УК–1	способностью к критическому анализу и оценке современных	Пороговый уровень	Имеет общие, но не структурированные знания о культурологии как одной из важнейших интегративных наук об антропо-социо-культурной системе.

	научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		<p>Умеет, в основном, использовать научное знание о культуре и методах ее исследования для повышения уровня общекультурной и профессиональной компетентности.</p> <p>Владеет первичными навыками критического мышления, способностью проявлять самостоятельность и креативность при решении исследовательских и практических задач.</p>
		Стандартный уровень	<p>Имеет сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о культурологии как одной из важнейших интегративных наук об антропо-социо-культурной системе.</p> <p>Умеет в целом успешно, но с определенными пробелами использовать научное знание о культуре и методах ее исследования для повышения уровня общекультурной и профессиональной компетентности.</p> <p>Владеет навыками критического мышления, способностью проявлять самостоятельность и креативность при решении исследовательских и практических задач.</p>
		Эталонный уровень	<p>Имеет целостное и систематизированное знание о культурологии как одной из важнейших интегративных наук об антропо-социо-культурной системе.</p> <p>Умеет успешно и самостоятельно использовать научное знание о культуре и методах ее исследования для повышения уровня общекультурной и профессиональной компетентности.</p> <p>Уверенно владеет навыками критического мышления, способностью проявлять самостоятельность и креативность при решении исследовательских и практических задач.</p>
ОПК–1	владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	Пороговый уровень	<p>Имеет общие, но не структурированные знания о современных концепциях научной рациональности.</p> <p>Умеет, в основном, успешно, но не системно использовать теоретические знания в области методологии научных исследований в практике своей научной и профессиональной деятельности.</p> <p>Владеет первичными навыками</p>

			применения основных логических методов и приемов научного исследования.
		Стандартный уровень	Имеет сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об общих принципах организации и проведения научного исследования. Умеет, в целом, успешно использовать основные теоретические знания в области методологии научных исследований в практике своей научной и профессиональной деятельности. Владеет систематическими навыками научной деятельности применительно к своей профессиональной области
		Эталонный уровень	Имеет целостное и систематизированное знание о научных методах и научных исследованиях, о ключевых проблемах современной фундаментальной науки. Умеет успешно и самостоятельно анализировать основные мировоззренческие и методологические проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития. Уверенно владеет навыками научной деятельности применительно к своей профессиональной области
ОПК–3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав	Пороговый уровень	Имеет общие, но не структурированные знания об особенностях методологии культурологических наук, осуществляющих на протяжении нескольких веков эмпирический, теоретический и философский анализ концепта «культура». Умеет, в основном, успешно, но не системно использовать теоретические представления о культуре как интегративном предмете рефлексии гуманитарного и социального знания в своей профессиональной деятельности. Владеет первичными навыками проведения самостоятельных научных исследований в соответствии с разработанной программой.
		Стандартный уровень	Имеет сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об особенностях методологии культурологических наук, осуществляющих на протяжении нескольких веков эмпирический, теоретический и философский анализ

			<p>концепта «культура».</p> <p>Умеет, в целом, успешно использовать теоретические представления о культуре как интегративном предмете рефлексии гуманитарного и социального знания в своей профессиональной деятельности.</p> <p>Владеет систематическими навыками проведения самостоятельных научных исследований в соответствии с разработанной программой.</p>
		Эталонный уровень	<p>Имеет целостное и систематизированное знание об особенностях методологии культурологических наук, осуществляющих на протяжении нескольких веков эмпирический, теоретический и философский анализ концепта «культура».</p> <p>Умеет успешно и самостоятельно использовать теоретические представления о культуре как интегративном предмете рефлексии гуманитарного и социального знания в своей профессиональной деятельности.</p> <p>Уверенно владеет навыками проведения самостоятельных научных исследований в соответствии с разработанной программой.</p>
ПК-1	<p>способностью самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований и решать их с помощью свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий с использованием мирового опыта</p>	Пороговый уровень	<p>Имеет общие, но не структурированные знания об истории становления и развития основных научных школ исследования культуры.</p> <p>Умеет, в основном, реферировать научную литературу.</p> <p>Владеет первичными навыками использования современных информационно-коммуникационных технологий.</p>
		Стандартный уровень	<p>Имеет сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об истории становления и развития основных научных школ исследования культуры.</p> <p>Умеет в целом успешно, но с определенными пробелами реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав;</p> <p>Владеет навыками использования современных информационно-</p>

			коммуникационных технологий.
		Эталонный уровень	<p>Имеет целостное и систематизированное знание об истории становления и развития основных научных школ исследования культуры.</p> <p>Умеет успешно и самостоятельно реферировать научную литературу, анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований.</p> <p>Уверенно владеет современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.</p>
		Пороговый уровень	<p>Имеет общие, но не структурированные знания об общих принципах организации и проведения научного исследования, о публичном представлении результатов исследования.</p> <p>Умеет, в основном, структурировать научную информацию по темам, связанным со своей профессиональной деятельностью.</p> <p>Владеет навыками оформления и представления научных и информационно-методических текстов невысокой степени сложности.</p>
ПК-2	готовностью представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований	Стандартный уровень	<p>Имеет сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об общих принципах организации и проведения научного исследования, о публичном представлении результатов исследования.</p> <p>Умеет в целом успешно, но с определенными пробелами структурировать научную информацию по темам, связанным со своей профессиональной деятельностью.</p> <p>Владеет навыками оформления и представления научных и информационно-методических текстов средней степени сложности.</p>
		Эталонный уровень	<p>Знает общие принципы организации и проведения научного исследования, публичного представления результатов исследования.</p> <p>Умеет систематизировать и</p>

			структурировать научную информацию по темам, связанным со своей профессиональной деятельностью. Владеет навыками оформления и представления научных и информационно-методических текстов разной степени сложности (планы, рефераты, аннотации, аналитические записки, тезисы, конспекты, статьи, доклады, отзывы, рецензии и др.).
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Объем дисциплины

Вид учебной работы	ОФО	
	Всего часов	Семестры
Контактная работа (всего)	46	4
в том числе:		
- лекции (ЛЗ)	6	4
- семинары (СЗ)	6	4
- практические (ПЗ)	32	4
- мелкогрупповые (МГЗ)		
- индивидуальные (ИЗ)		
- групповое консультирование (Г)	2	4
- индивидуальное консультирование (И)		
Самостоятельная работа (всего)	26	4
СРС	17	4
КОНТРОЛЬ	9	4
в том числе:		
- подготовка курсовой работы		
- текущий контроль		
- промежуточный контроль (подготовка к экзамену)	9	4
Общая трудоемкость: (всего зач. ед./кол-во часов по ФГОС)	2/72	4
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	семестры	
<i>Экзамен</i>	4	

2.2. Тематический план дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Кол-во часов									
		Всего часов по ФГОС	Контактная работа					Самостоятельная работа			
			Всего ауд. часов	ЛЗ	СЗ	ПЗ	Консульт ации (гр., инд.)	Всего о часов СРС	СРС	контроль СРС	
										текущ ий	проме жуточ ный
Раздел 1. Концепт «научный метод» в новоевропейской культурной парадигме											
1.1.	Структура культурологического знания. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	5	4	4				1	1		
1.2.	История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	3	2		2			1	1		
1.3.	Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	6	4			4		2	2		
Раздел 2. История и методология культуры в гуманитарном познании XX века											
2.1.	Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	5	4			4		1	1		
2.2.	Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	6	4			4		2	2		
2.3.	Психоанализ и методология культурных исследований. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	6	4			4		2	2		
2.4.	Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	6	4			4		2	2		
2.5.	Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о	6	4			4		2	2		

	культуре. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)										
	Раздел 3. Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века										
3.1.	Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	5	4			4		1	1		
3.2.	Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	3	2	2				1	1		
	Раздел 4. Направления изучения культуры в России XVIII – XX века										
4.1.	Методология изучения культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	5	4			4		1	1		
4.2.	Развитие современных отечественных культурологических исследований. (УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)	5	4		4			1	1		
	Групповая консультация к экзамену	2					2				
	Подготовка к экзамену	9						9			9
	ВСЕГО:	72	46	6	6	32	2	26	17		9

2.3. Краткое содержание разделов и тем

Раздел 1. Концепт «научный метод» в новоевропейской культурной парадигме

Тема 1.1. Структура культурологического знания.

Культурология в системе современного гуманитарного знания. Соотнесенность культурологии с философией, историей, социологией, этнографией, психологией, искусствоведением и другими социальными и гуманитарными науками. Л. Уайт о культурологии как общей теории культуры, базирующейся на этнологии.

Культурологическое знание, его исторические и научные основания. Структура культурологического знания. Проблема методологии культурологии. Интерпретации понятий «теория» и «метод» в современной

исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.

Методы изучения культурных форм и процессов. Общие (синхронический, диахронический, сравнительный, археологический, биографический, типологический и др.) и частные (антропологический, эволюционистский, сравнительно-исторический, психоаналитический, семиотический, структуралистский, постструктуралистский, постмодернистский, гендерный и др.) методы анализа культуры.

Тема 1.2. История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв.

Сущностные черты новоевропейской культурной парадигмы и особенности теоретической рефлексии. Проблема формирования метода в гуманитарном познании (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, И. Ньютон). Становление научного представления о природе и содержании знания о человеке. Математический и натурфилософский эталоны истинности в знании о человеке и обществе.

Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в историко-культурных трудах просветителей (Ш. Монтескье, А. Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм и др.). Формирование «синтетического», «гуманитарного» образа культуры. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И.Г. Гердера.

Тема 1.3. Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени.

Утверждение господствующего положения исторического метода в исследовательском инструментарии интеллектуалов-гуманитариев. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре. Проблемы изучения культуры в «Основании новой науки об общей природе наций» Дж. Вико. Социальные «измерения» культуры (О. Конт, Г. Спенсер).

Идеалистическая концепция культуры в немецкой классической философии. Поиск оснований культуры в области морального сознания (И. Кант). Понимание И. Кантом культуры как разумного, нравственного существования человека, свободного от природных, чувственных влечений. Культура как переход от «естественной простоты», единичности, обособленности ко всеобщности мышления и воления (Г. Гегель). Гегелевская периодизация истории и типология культур.

Проблема соотношения искусства и культуры в немецкой классической философии. Идея эстетического преображения действительности как центральная задача культуры (Ф. Шиллер, А. и Ф. Шлегели, Новалис, Ф. Шеллинг). Принципы изучения фольклора и народной культуры в творчестве романтиков (Ф. Шлейермахер, Р. Вагнер). Вклад А. Шопенгауэра и Ф. Ницше в изучение культуры.

Раздел 2. История и методология культуры в гуманитарном познании XX века.

Тема 2.1. Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и

неокантианстве.

Историко-генетический, типологический, сравнительно-исторический, системный методы; характеристика их основных признаков. Применение этих методов в дисциплинах гуманитарного знания при изучении феноменов культуры во второй половине XIX века.

Полемика сциентистов и антисциентистов о природе теории и метода и границах интерпретации в гуманитарном знании на рубеже XX века.

«Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определения специфики их содержания. «Философия жизни» и размышления о культуре В. Дильтея, А. Бергсона, М. Шелера. Теория культуры Г. Зиммеля, ее роль в формировании культурологического знания в XX веке. Баденская школа неокантианства и ее значение для методологии культурологических исследований. Аксиология культуры в работах В. Вильденбанда, Г. Риккерта. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «отнесение к ценности», «опыт», «символ» и их значение для изучения культурных форм и процессов. Философия символических форм Э. Кассирера.

Тема 2.2. Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века.

Проблема становления человеческой культуры в творчестве английских ученых-этнографов Э. Тайлора, Л. Моргана и др. Триада «дикость – варварство – цивилизация». Регулярность изменений, стадийность и иерархичность эволюции, прогрессизм, инвариантность законов эволюции, теория пережитков (остатков). Историко-мифологическая и историко-религиозная школа (Д. Фрэзер).

Антиэволюционистские направления в культурологии конца XIX – начала XX вв. Диффузионистское направление. Ф. Ратцель о пространственном распространении культур. Теория культурных кругов Л. Фробениуса. Американская историческая школа Ф. Боаса, Э. Сепира. Л. Леви-Брюль о первобытном мышлении.

Методологические открытия «школы Анналов» и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, А.Я. Гуревич). Проблемы методологии истории культуры в трудах Й. Хейзинги. Неоэволюционизм и его методологические новации в трудах Л. Уайта.

Тема 2.3. Психоанализ и методология культурных исследований.

Человек в «пограничной ситуации» современной цивилизации. Психоаналитическая концепция З. Фрейда: культура как система табу и сублимация психосексуальной энергии. Культура и бессознательное (К.Г. Юнг, Э. Фромм). Культура и личность в исследованиях Р. Бенедикт, М. Мид.

Влияние психоанализа на методологию культурных исследований. Проблемы соединения процедур психоанализа со структурным и постструктуралистским подходами к изучению культуры (Ж. Лакан, Ю.

Кристева). Структурный психоанализ Ж. Лакана, роль языка и символа в структуре бессознательного.

Тема 2.4. Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века.

Воздействие философии и социологии науки на подходы к исследованию явлений культуры (Т. Кун, М. Полани, П. Фейерабенд, У. Куайн).

Неомарксистский подход к исследованию истории культуры и культуры XX века. А. Грамши. Социальная теория Франкфуртской школы и ее значение для методологии культуры (Г. Маркузе, Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Ю. Хабермас). Социально-историческое «измерение» культуры.

Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов (Б. Малиновский, М. Мид). Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса.

Вариации структурного подхода в середине XX века. Структурализм и его значение для развития культурологии. Культурно-антропологические взгляды К. Леви-Стросса. Структурно-функциональный подход к проблемам культуры в творчестве А. Вебера, М. Фуко и др. Социодинамика культуры французского структуралиста А. Моля. Структурная антропология К. Леви-Стросса: возможности и границы использования исследовательского подхода для изучения «горячих» культур Запада. Интерпретативная антропология К. Гирца: метод «плотного («насыщенного») описания».

Тема 2.5. Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о культуре.

Обогащение методологии культуры исследовательскими подходами из феноменологии и экзистенциализма (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер). Становление феноменологического метода исследований культуры. Проблемы историчности, социальности, интерсубъективности в феноменологии. Феноменология сознания Э. Гуссерля. Феноменология бытия М. Хайдеггера: фундаментальная онтология, экзистенциалы бытия-в-мире. Феноменология ценностей и философская антропология М. Шелера. Феноменология эмоций Ж.-П. Сартра. Феноменология восприятия и феноменология телесности М. Мерло-Понти. Феноменология интерсубъективности Э. Левинаса. Описательная феноменология К. Ясперса. Герменевтическая феноменология Г.Г. Шпета.

Познание и понимание. Проблемы восприятия, понимания, интерпретации культур. Герменевтика как искусство интерпретации текстов. История развития герменевтических идей. Основные принципы интерпретации текстов. Горизонт предпонимания. Возможности философской герменевтики в культурологии. Роль философской герменевтики в изучении культуры (Г. Гадамер, П. Рикер).

Раздел 3. Понимание метода и истины в гуманитарном знании второй половины XX века.

Тема 3.1. Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры.

Характеристика феномена постмодернизма (Ч. Дженкс, И. Хасан, Ж.-Ф. Лиотар). Постмодернистская ирония, чувствительность, интертекстуальность. Автор, текст, читатель в концепциях постмодернистов. Ж. Деррида и процедуры деконструктивизма в интерпретации культуры. «Грамматология» Ж. Деррида. Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр и проблемы интерпретации массовой культуры XX века. «Ризомность» культуры в определении Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Культурология Ж. Бодрийяра. Симуляции и симулякры. Постмодернизм как интеллектуальная тенденция современной культурологии.

Постструктурализм и пересемантизация категории социального. Представления постструктуралистов о соотношении веры, знания, науки. Проблематизация понятий «теория» и «метод», их роли в изучении культурных феноменов. М. Фуко и его подход к изучению истории культуры. Познавательные возможности «эпистемы» для «дискретного» исследования культуры.

Тема 3.2. Междисциплинарность как выражение поиска синтеза гуманитарного знания.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры (Э. Дюркгейм, М. Вебер). Обогащение методологии изучения культуры подходами из антропологии, этнологии, лингвистики, психологии, философии в 20-40-е гг. XX века.

Лингвистические «измерения» культуры в конце XIX – первой трети XX в. Ф. Соссюр. Ч. Пирс. Язык и речевая практика в культуре. Роль теории Э. Сепира – Б. Уорфа в изучении культуры. Значение концепций Л. Витгенштейна, Р. Якобсона, Н. Хомского для исследования культурных форм и культурного смыслополагания. Язык и текст.

Содержание «лингвистического поворота» в социально-гуманитарном знании. Влияние теорий информации, искусственного интеллекта, когнитивной психологии на методологию культуры. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Концепции истолкования культуры как текста. Р. Рорти. Семиология Р. Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко.

Системный подход к изучению культуры. Синергетика и методы культурных исследований. Роль синергетики в исследовании и описании культурных феноменов.

«Женские исследования» и поиски феминистской теории познания (Дж. Скотт, Д. Батлер, Ю. Кристева). Гендерный подход к изучению культуры и его разновидности в социально-гуманитарном знании.

Раздел 4. Направления изучения культуры в России XVIII – XX века.

Тема 4.1. Методология изучения культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв.

Культурно-историческая альтернатива славянофильства и западничества. Проблемы самобытности и оригинальности русской духовной культуры в трактовке западников и славянофилов. «Тайна России» в представлении П.Я. Чаадаева. Культурологические идеи А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, А.И. Герцена. «Запад, Восток, Россия» в воззрениях В.С. Соловьева. Теория культурно-исторических типов и «локальных цивилизаций» Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.

Русская культурологическая мысль в XX в. Н.А. Бердяев о генезисе и основных этапах развития «русской идеи», ее отношении к русской культуре. Культурологические теории Л.П. Карсавина, С.Л. Франка, Л. Шестова. Культурология П.А. Флоренского – православный вариант богословия культуры. Вопросы религии и культуры в работах В.В. Розанова и И.А. Ильина. Символизм как культурное явление и как течение отечественной философии, литературы и культурологии (А. Белый, В.И. Иванов, А.Ф. Лосев, Д.С. Мережковский и др.). Евразийство как культурологическое направление (Г.П. Федотов, Н.С. Гумилев, Л.Н. Гумилев).

Тема 4.2. Развитие современных отечественных культурологических исследований.

Направления изучения культуры в России XX века. Роль русской формальной школы в исследовании культуры. Работы В. Шкловского, Ю. Тынянова, В.Я. Проппа.

Русская филологическая школа исследований истории культуры (А. Веселовский, А. Потебня, О. Фрейденберг, Д. Лихачев и др.). Методология исследования мифа в трудах Е.М. Мелетинского. Подходы к исследованию теории и истории культуры в работах А.Ф. Лосева.

Развитие современных отечественных культурологических исследований. Проблемы истории культуры в работах С.С. Аверинцева, Я.Э. Голосовкера, Г.С. Кнабе, Н.И. Конрада, Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова и др. Антропологическая школа в истории культуры: М.М. Бахтин, Л.С. Выготский и др. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М.М. Бахтина. Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я. Гуревича. «Диалогическая» концепция культуры (В.С. Библер).

Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры. Содержание семиотического подхода к исследованию культуры и его модификации (Ю.М. Лотман, Вяч.И.Иванов, Е.М. Мелетинский, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров). Проблемы моделирования истории русской культуры.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1. Планы семинарских занятий

3.1.1. Тема семинара: История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв.

Вопросы:

1. Проблема формирования метода в гуманитарном познании (Р. Декарт, Ф. Бэкон).
2. Соотношение понятий «знание», «наука», «метод» в историко-культурных трудах просветителей (Ш. Монтескье, А. Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм и др.).
3. Философская система Б. Спинозы: Учение о субстанции, ее атрибутах и модусах. Этика Б. Спинозы.
4. Монадология Г. Лейбница.
5. Антропологический подход к исследованию культуры в работах И.Г. Гердера.

3.1.2. Тема семинара: Развитие современных отечественных культурологических исследований.

Вопросы:

1. Роль русской формальной школы в исследовании культуры.
2. Работы В. Шкловского, Ю. Тынянова, В.Я. Проппа.
3. Методологические новации в изучении и представлении культуры в трудах М.М. Бахтина.
4. Подходы к исследованию теории и истории культуры в работах А.Ф. Лосева.
5. Московско-тартуская школа и ее вклад в методологию культуры.
6. Проблемы истории культуры в работах С.С. Аверинцева.
7. «Диалогическая» концепция культуры В.С. Библера.

3.2. Планы практических занятий

3.2.1. Тема занятия: Методология исследований культуры в трудах философов Нового времени.

Проблемные вопросы:

1. На каких основаниях базировалась «классическая модель» культуры?
2. В чем состояла натуралистическая версия культуры в философии Нового времени?
3. В чем состояла идеалистическая концепция культуры?
4. Каковы основные черты романтической концепции культуры?
5. В чем разница между двумя основными этапами (классическим и неклассическим) развития философии культуры в Новое время?

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций / пер. с итал. и комм. А.А. Губера. – М.; Киев: REFL-book, ИСА, 1994.
2. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. – М.: Наука, 1977.
3. Декарт Р. Рассуждение о методе // Декарт Р. Сочинения: в 2-х тт. Т. 1. – М., 1989.
4. Иконникова С.Н. История культурологических теорий: учеб. пособие. – СПб: Питер, 2005.
5. Кант И. Ответ на вопрос о том, что такое просвещение // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. Т. 1. – М.: Издательская фирма АО, 1993.
6. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
7. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.
8. Фихте И.Г. Система учения о нравственности // История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли: в 5 т. Т. 3. – М., 1967.
9. Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании // История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли: в 5 т. Т. 3. – М., 1967.

3.2.2. Тема занятия: Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве.

Проблемные вопросы:

1. Как осуществился поворот к неклассической философии в рамках «философии жизни»?
2. В чем специфика неокантианства?
3. Чем актуализирована аксиологическая проблематика в исследованиях культуры первой половины XX века?
4. Какую роль в становлении культурологии сыграла философия символических форм Э. Кассирера?

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // Культурология. XX век: антология / сост. С.Я. Левит. – М.: Юрист, 1995.
2. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М.: Гардарики, 1998.
3. Кассирер Э. Философия символических форм: в 3-х т. / Пер. с нем. С.А. Ромашко. – М., СПб.: Университетская книга, 2002.
4. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
5. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. – СПб., 1997.
6. Риккерт Г. Науки и природе и науки о культуре // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995.

7. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.

3.2.3. Тема занятия: Методы культурно-исторических исследований первой трети XX века.

Проблемные вопросы:

1. Каковы отличительные черты историзма?
2. В чем разница между историко-генетическим и историко-сравнительным методами?
3. Чем отличается социологический ракурс исследования от философского и культурологического?
4. Чем отличаются принципы культурно-исторических исследований М. Блока и Л. Февра?
5. Что такое ментальность?
6. Какова роль субъективного фактора в конструировании истории?
7. В чем особенность исторического подхода к культуре Й. Хейзинга?

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Блок М. Короли-чудотворцы. – М., 1998.
2. Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
3. Боас Ф. Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
4. Боас Ф. История и наука в антропологии: ответ // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
5. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм: в 3-х тт. – М., 1987.
6. Гуревич А.Я. Исторический синтез и «школа Анналов». – М., 1994.
7. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М. 1984.
8. Дюркгейм Э. Метод социологии. – М., 1991.
9. Иконникова С.Н. История культурологических теорий: учеб. пособие. – СПб: Питер, 2005.
10. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
11. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1993.
12. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.
13. Хейзинга Й. Осень средневековья. – М., 1988.
14. Хейзинга Й. Homo Ludens. – М., 1992.

3.2.4. Тема занятия: Психоанализ и методология культурных исследований.

Проблемные вопросы:

1. Что нового внес психоанализ в познание культур? Перечислите новые предметные области психоаналитического изучения культур.
2. Сформулируйте основные положения концепции З. Фрейда, предложенной им в книге «Тотем и табу». Какими фактами не подтверждается гипотеза З. Фрейда?
3. Назовите отличия в психоанализе культуры З. Фрейда и К.-Г. Юнга.
4. Что такое коллективное бессознательное в интерпретации К.-Г. Юнга? Как, по К.-Г. Юнгу, взаимодействуют между собой сознание и коллективное бессознательное? Какие культурные механизмы препятствуют захлестыванию «волнами бессознательного»? Какова роль религии и церкви в этом процессе?
5. Какие два типа мышления исследовал К. –Г. Юнг? Как Вы оцениваете учение К.-Г. Юнга об архетипах?
6. Согласны ли Вы с универсальной моделью взаимодействия людей З. Фрейда (либидо и Эдипов комплекс)?
7. Каковы основные детерминанты, определяющие, согласно психоаналитическому подходу, культурную жизнь человека и человечества?
8. Как Вы понимаете идею А. Адлера об эволюции культуры как реализации механизмов компенсации?
9. Объясните, что означают понятия «комплекс неполноценности», «бегство в болезнь», «травма рождения» в концепции Отто Ранка?
10. Каковы возможности использования методов психологии для изучения культуры, согласно Ж. Лакану и Ю. Кристевой?
11. В чем выражается различие пессимистической и оптимистической концепций о роли культуры в ее воздействии на человека? Сравните взгляды З. Фрейда и Э. Фромма по данному вопросу.

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Адлер А. Понять природу человека. – М.: Академический Проект, 1997.
2. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
3. Лакан Ж. Семинары. Книга 11: Четыре основные понятия психоанализа (1964). – М.: Гнозис/Логос, 2004.
4. Ранк О. Травма рождения и её значение для психоанализа. – М.: «Когито-Центр», 2009.
5. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.
6. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – СПб.: Алетейя, 2000. – 497с.

7. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. – М.: Ренессанс, 1992. – 289с.
8. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1995.
9. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
10. Фромм Э. Душа человека. – М.: Республика, 1992. – 429с.
11. Юнг К.-Г. Архетип и символ. – М., 1991.
12. Юнг К.-Г. Архетип и символ. – М.: Прогресс, 1991. – 128с.
13. Юнг К.-Г. Проблемы души нашего времени. – М., 1994.

3.2.5. Тема занятия: Проблемы методологии культуры в социальной антропологии и структурализме XX века.

Проблемные вопросы:

1. Каковы значения термина «структурализм» в культурологии?
2. Какие типы механизмов связывают человека с внешним миром, с точки зрения структурного анализа?
3. Каковы особенности структурного анализа бессознательного в концепции К. Леви-Стросса?
4. Что объединяет и чем отличаются социальная антропология и структурализм?
5. Какую роль в развитии методологии структурализма сыграли Р. Барт и У. Эко?
6. Каковы причины кризиса структурализма как направления?

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / сост., общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова – М., 1994.
2. Барт Р. Фрагменты речи влюбленного. – М., 2002.
3. Барт Р. Система моды: статьи по семиотике культуры. – М., 2003.
4. Белик А.А. Антропологические теории культур: учеб. пособие. – М.: РГГУ, 2000.
5. Гирц К. Влияние концепции культуры на концепцию человека // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
6. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997.
7. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие. – М.: Логос, 2000.
8. Культурология. XX век: энциклопедия. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
9. Леви-Стросс К. Мифологии. От меда к пеплу / пер. с фр. Н.Б. Маньковской. – М.: FreeFly, 2007.
10. Леви-Стросс К. Мифологии. Происхождение застольных обычаев / пер. с фр. Е.О. Пучковой. – М.: FreeFly, 2007.

11. Леви-Стросс К. Мифологии. Сырое и приготовленное / пер. с франц. К.З. Акопяна, З.А. Сокулер. – М.: FreeFly, 2006.
12. Леви-Стросс К. Мифологии. Человек голый / пер. с фр. К.З. Акопяна. – М.: FreeFly, 2007.
13. Леви-Стросс К. Первобытное мышление / пер., вступ. ст. и прим. А.Б. Островского. – М.: Республика, 1994.
14. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология: учеб. пособие. – М.: Акад. проект, 2004.
15. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.
16. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – СПб., 1998.
17. Эко У. Открытое произведение. – СПб., 2006.

3.2.6. Тема занятия: Феноменология и герменевтика: проблема метода и границ интерпретации в знании о культуре.

Проблемные вопросы:

1. Какие новые горизонты открывала перед культурологическими исследованиями феноменология?
2. Какие значения термина «герменевтика» Вам известны?
3. Охарактеризуйте понятие «интенциональность». Что такое «ноэзис» и «ноэма»?
4. В чем состоит онтологический поворот М. Хайдеггера в герменевтике?
5. Какова связь герменевтики и феноменологии?
6. Что общего можно увидеть в методологии синергетики и герменевтики?

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.
2. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991.
3. Губман Б.Л. Западная философия культуры XX века: монография. – Тверь: Леан, 1997.
4. Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Культурология. XX век: антология / сост. С.Я. Левит. – М.: Юрист, 1995.
5. Гуссерль Э. Феноменология: ст. в Британской энциклопедии / пер., предисл. и прим. В.И. Молчанова // Логос. – 1991. – № 1.
6. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. – М., 2002.
7. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. – СПб., 1997.
8. Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук // Герменевтика. Этика. Политика. – М., 1995.

9. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М., 1995.
10. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998.
11. Хайдеггер М. Отрешенность // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге; пер. с нем. / под ред. А.В. Доброхотова. – М.: Высшая школа, 1991.
12. Хайдеггер М. Проселок // Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет; пер. с нем. / сост., пер., вступ. ст. А.В. Михайлова. – М.: Гнозис, 1993.

3.2.7. Тема занятия: Постмодернизм, постструктурализм и деконструктивизм в изучении культуры.

Проблемные вопросы:

1. Какие направления в философии, культуре, художественном творчестве можно включить в понятие «постмодернизм»?
2. В чем заключается сходство и различие между модернизмом и постмодернизмом, структурализмом и постструктурализмом?
3. Как Вы можете определить основные черты культуры постмодернизма?
4. Каким образом постмодернизм решает проблему «автора/субъекта»?
5. В чем отличие деконструкции от критики классической философии? Каково соотношение деконструкции и структурного анализа?

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Бодрийяр Ж. Система вещей. – М., 1999.
2. Делез Ж. Логика смысла. – М., 1995.
3. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – СПб.: Алетейя, 1998.
4. Делез Ж. Марсель Пруст и знаки. – СПб.: Алетейя, 1999.
5. Делез Ж. Складка. Лейбниц и барокко. – М.: Логос, 1998.
6. Деррида Ж. О грамматологии. – М., 2000.
7. Деррида Ж. Письмо и различие. – СПб: Академический проект, 2000.
8. Жак Деррида в Москве: деконструкция путешествия. – М., 1993.
9. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
10. Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – М.: Интрада, 1998.
11. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – СПб., 1998.
12. Постмодернизм и культура. – М., 1991.
13. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. – СПб., 1997.

14. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. – М., 1996.
15. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – М., 1993.
16. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – СПб., 1997.

3.2.8. Тема занятия: Методология исследований культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв.

Проблемные вопросы:

1. Какие проблемы культуры, поднимаемые отечественными мыслителями XVIII–XIX веков, кажутся Вам актуальными и сегодня?
2. Кто из философов, на Ваш взгляд, оказался наиболее прозорливым в размышлениях о будущем отечественной и западной культуры?
3. Как менялось отношение к проблематике культуры в разные периоды истории России? В чем Вы видите особенность размышлений о культуре в советский период? С какими трудностями в развитии культурологического знания сталкивались отечественные философы?
4. Прокомментируйте высказывание Н.А. Бердяева: «Почти непостижимо, как дробная часть природы, во всем зависящая от ее неотвратимого круговорота, осмелилась восстать против природы и предъявлять свои права на иное происхождение и иное предназначение».
5. Объясните, какое место в системе культуры занимает философия. Как вы понимаете слова Н.А. Бердяева о том, что философия – самая незащищенная сторона культуры?
6. Как Вы понимаете слова Н.К. Рериха: «Жизнь преобразается подвигами Культуры»? Какие примеры «подвигов Культуры» Вы можете привести?
7. В чем специфика современных отечественных исследований культуры? Приведите примеры, свидетельствующие о том, что культурологическая мысль в России по-прежнему находится в стадии становления.

Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования:

1. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М. М. Бахтин. – М., 1990.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека (фрагмент «О природе творчества») // Мир философии. Ч. 1. – М., 1991. – С. 111–116, С. 543–549.
3. Библер В. С. Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика культуры. – М., 1991.
4. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век. – М., 1991.
5. Иконникова, С.Н. История культурологических теорий: учеб. пособие / С.Н. Иконникова. – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.

6. История культурологии: учебник для аспирантов / С.С. Неретина, А.П. Огурцов, В.М. Межуев, Ф.Т. Михайлов. – М.: Гардарики, 2006. – 383 с.
7. Карсавин, Л. П. Философия истории / Л. П. Карсавин. – Москва: АСТ, 2007. – 510 с.
8. Культурология. XX век: энциклопедия / под ред. С.П. Левит. Т. 1–2. – СПб.: Университетская книга, 1998.
9. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство (фрагменты «Что такое процесс развития?» и «Заключение») // Русские философы (конец XIX – середина XX века). Антология. – М., 1993. – С. 330–335, 359–364.
10. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.). – СПб., 1994.
11. Русские философы (конец XIX – середина XX века): антология. Вып. 1. / сост. А.Л. Доброхотов [и др.]. – М.: Книжная палата, 1993. – 328 с.
12. Трофимова, Р.П. История русской культурологии: учеб. пособие для высшей школы / Р.П. Трофимова. – М.: Академический проект; Трикста, 2003. – 608 с.
13. Философия культуры. Становление и развитие: учеб. пособие / под ред. М.С. Кагана. – СПб: Лань, 1998. – 312 с.
14. Шестов, Л. И. Афины и Иерусалим / Л. И. Шестов – Санкт-Петербург: Азбука, 2001. – 448 с.

3.3. Темы докладов и рефератов по дисциплине

1. Методология школы «культурно-исторического синтеза»
2. «Метод пережитков» (Э. Тайлор)
3. Диффузионизм и теория «культурных кругов» как направление культурно-исторических исследований (Ф. Гребнер, Л. Фробениус, У. Риверс и др.)
4. «Расово-антропологический» взгляд на культуру и его сторонники
5. Культурная антропология М. Херсковица
6. Циклические и волновые модели культурной динамики
7. Проблемы методологии в философии истории Р. Коллингвуда
8. Методологические проблемы культуры в работе Р. Барта «Фрагменты речи влюбленного»
9. Критика структурализма в работе У. Эко «Отсутствующая структура. Введение в семиологию»
10. Влияние лингвopsихoанализа на методологию культуры: Ю.Кристева
11. Проблемы методологии массовой культуры: Ж. Бодрийяр
12. Русская филологическая школа исследований истории культуры (А. Веселовский, А. Потебня, О. Фрейденберг, Д. Лихачев, С. Аверинцев и др.)
13. Отечественные востоковедческие исследования культуры (С. Ольденбург, Н. Конрад, Л. Васильев, Г. Бонгард-Левин, И. Дьяконов и др.)

14. Методология исследования мифа в трудах Е.М. Мелетинского
15. Историко-антропологический подход к изучению средневековой культуры в трудах А.Я. Гуревича
16. Методы изучения культуры в трудах А.Ф. Лосева
17. Методология культуры в трудах Ю.М. Лотмана
18. Подходы Б.А. Успенского к исследованию русской культуры

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При освоении дисциплины предусмотрены следующие **виды учебной работы**: лекции, практические занятия, семинары и самостоятельная работа обучающихся.

На **лекциях** дается краткий обзор основных тем курса, ставятся содержательные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития теоретического изучения дисциплины и ее вклада в практику. Преподаватель помогает обучающимся получить общее представление о предмете изучаемого курса, знакомит с методикой работы над курсом, разъясняет наиболее трудные вопросы, ориентирует на систематическую самостоятельную работу над литературой, связывает теоретический материал с практикой будущей работы специалистов. Лекции могут также выполнять стимулирующую и развивающую функцию, способствуют актуализации личностного интеллектуального потенциала обучающихся, формированию основ их культурной компетентности.

На **практических занятиях** обучающиеся под руководством преподавателя работают над учебными вопросами по соответствующей теме, опираясь на самостоятельно изученную учебную и научную литературу и формируя комплекс практических умений и профессиональных навыков для последующего применения в сфере науки и культуры.

Следует уделить внимание проблемным аспектам рассматриваемых тем, вдумчиво отнестись к предлагаемым вопросам проблемно-дискуссионного характера. В ходе подготовки к практическому занятию необходимо обратить внимание на включенные в список рекомендуемой литературы источники для самостоятельного изучения и выборочного конспектирования.

Задача занятий – выработка у обучающихся прочных навыков работы со сложными текстами, в которых особым образом выражены различные подходы, методы, познавательные приемы и процедуры. Работа на семинаре предполагает овладение приемами интерпретации текста, которые используются в современной познавательной практике.

Семинары проводятся по предлагаемым темам. При подготовке к семинарским занятиям необходимо внимательно ознакомиться с перечнем выносимых на обсуждение вопросов, и выбрать из списка рекомендуемой литературы издания, в которых они раскрываются.

В учебном процессе предусматривается использование **интерактивных форм** проведения практических занятий и семинаров, что позволяет контролировать процесс усвоения обучающимися материала и уровня формирования соответствующих компетенций.

К интерактивным формам относятся:

Учебные дискуссии – формируют умение корректно интерпретировать и критиковать сведения, полученные в результате работы с литературой или в результате проведенного исследования; помогают овладеть понятийным аппаратом курса.

Коллоквиум – является своеобразным подведением итогов аудиторной работы обучающихся, самостоятельного изучения научной литературы, а также опытом систематизации полученных знаний, их упорядочения и вписывания в более широкий социокультурный контекст. К коллоквиуму необходимо представить подготовленный реферат, темы которых представлены в списке. Результаты углубленного изучения теоретических проблем, представленные в рефератах, могут быть впоследствии продемонстрированы на аспирантских научных конференциях.

Работа на практических занятиях и семинарах предполагает моменты дискуссии, что требует включения в работу на протяжении всего семинара, внимательного и уважительного отношения к докладчикам, корректной постановки вопросов, оспаривающих реплик и возражений.

При ответе следует учитывать регламент работы, поэтому выступления должны быть по содержанию предельно четкими и емкими. Для выступления на семинаре обучающимся рекомендуется подготовить мультимедийную презентацию для иллюстрирования своего сообщения, которая может отражать необходимую информацию по теме доклада, расшифровку терминов, фото- и видеоматериалы.

Оценивание работы обучающегося на практическом занятии и семинаре осуществляется по следующим критериям:

- полнота и четкость ответа;
- активность на протяжении всего занятия;
- проявление общей эрудиции и коммуникативных способностей;
- наличие корректно и грамотно подготовленной мультимедийной презентации.

В процессе освоения дисциплины особое внимание уделяется самостоятельной работе обучающихся. **Самостоятельная работа** включает: освоение электронных ресурсов, изданной научной литературы и публикаций источников по соответствующим темам. При подготовке результатов самостоятельной работы обучающихся, представляемых в форме сообщений и выступлений на практических занятиях и семинарах, а также рефератов к итоговому коллоквиуму, следует ориентироваться на следующие критерии оценивания:

- знание выбранной для изучения проблематики;
- выработка собственного отношения к рассматриваемой проблематике;

- владение научной методологией;
- умение самостоятельно работать с источниками (учебная и научная литература, сайты Internet и др.);
- умение грамотно компилировать материалы и логически их выстраивать в содержательной части работы (сообщении или реферате);
- умение грамотно оформлять и представлять результаты самостоятельной работы, в том числе в формате мультимедийной презентации.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования

Код	Формулировка компетенции
УК	Универсальные компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
ОПК	Общепрофессиональные компетенции
ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав
ПК	Профессиональные компетенции
ПК-1	Способность самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований и решать их с помощью свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий с использованием мирового опыта
ПК-2	Готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований

Этапы формирования компетенций:

Начальный этап:

УК-1. Аспирант знает основные термины и понятия, характеризующие категориальный аппарат культурологии как интегративной науки; осознает междисциплинарные связи культурологии со смежными социально-гуманитарными науками; получает навыки дискуссий на научные темы.

ОПК-1. Аспирант знает необходимый объем теоретических понятий, раскрывающих методологический аппарат традиционных и современных подходов к исследованию культуры; соотносит общие представления о методологии изучения культуры со своей профессиональной областью; получает навыки применения специальных методов культурологии в своем научном исследовании.

ОПК-3. Аспирант знает особенности системы философских, общенаучных и специальных научных методов исследования; понимает возможности применения современных научных методов познания культуры; владеет навыками анализа научно-теоретической и учебно-методической литературы по культурологической проблематике.

ПК-1. Аспирант знает специфику научной деятельности в своей профессиональной области, современные инновационные теории и методы исследований, новые информационно-коммуникационные технологии.

ПК-2. Аспирант знает общие принципы организации и проведения научного исследования; умеет структурировать научную информацию; владеет навыками разработки научных текстов невысокой степени сложности.

Прохождение этого уровня свидетельствует об освоении аспирантом **порогового уровня** компетенций.

Основной этап:

УК-1. Аспирант знает место культурологии в современном гуманитарном знании, ее роль в решении глобальных проблем современности; понимает и оценивает специфику междисциплинарного подхода к изучению культуры для решения научных задач в смежных социально-гуманитарных науках; проявляет способность к самостоятельной аналитической работе.

ОПК-1. Аспирант имеет представление о становлении, исторических этапах и философско-методологических принципах изучения культуры; ориентируется в основных научных и философско-культурологических источниках по методологии исследований культуры; владеет навыками проведения методологически корректного научного исследования по профилю своей профессиональной деятельности.

ОПК-3. Аспирант понимает взаимосвязь теоретико-методологических, историко-культурных аспектов изучения культуры с профилем своей профессиональной деятельности; разбирается в методологических алгоритмах, выстроенных на материале конкретных текстов исследователей; имеет навыки применения методологических приемов, процедур и технологий анализа культурных явлений и процессов.

ПК-1. Аспирант умеет обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления в развитии темы.

ПК-2. Аспирант умеет систематизировать и структурировать научную

информацию по темам, связанным со своей профессиональной деятельностью.

Успешное прохождение этого этапа позволяет достичь **стандартного уровня** сформированности компетенций.

Завершающий этап:

УК-1. Аспирант критически оценивает проблематику современного мирового знания о культуре, специфику ведущих школ и направлений в истории культурологии; осознает эвристические возможности междисциплинарного подхода для решения дискуссионных вопросов по культурологической проблематике, умеет применять эти знания на практике в своем научном исследовании; может аргументировано отстаивать личную позицию в отношении современных культурных и научных процессов.

ОПК-1. Аспирант знает особенности фундаментальных методологических подходов к исследованию культуры, их мировоззренческую и методическую ценность; понимает многообразные возможности применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и профессиональной деятельности в сфере культуры.

ОПК-3. Аспирант свободно ориентируется в многообразии традиционных и современных культурологических концепций, теорий, методологических стратегий и практик анализа текстов культуры; умеет логически и последовательно представлять освоенное знание, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, понимать взаимосвязь между содержанием знания и структурой и формой его представления.

ПК-1. Аспирант уверенно владеет навыками проведения самостоятельных научных исследований в соответствии с разработанной программой.

ПК-2. Аспирант владеет навыками публичного представления результатов исследования, оформления и представления научных и информационно-методических текстов разной степени сложности.

На этом этапе аспирант достигает **эталонного уровня** по заявленным компетенциям, т.е. осваивает весь объем необходимых знаний, умений и навыков.

5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Для проведения итогового контроля сформированности компетенций проводится экзамен. При оценивании результатов собеседования критериями оценки результатов выступают:

- усвоения знаний (глубина, прочность, систематичность знаний);
- умений применять знания (адекватность применяемых знаний в конкретной ситуации);
- рациональность используемых подходов, умение логически выстроить ответ;
- сформированность профессионально значимых личностных качеств;

– коммуникативные навыки (умение поддерживать и активизировать беседу).

***Показатели и критерии оценивания усвоения компетенций
применительно к экзамену***

<i>Критерии оценивания ответов</i>	<i>Итог проведения экзамена</i>
Полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; активное участие в выполнении самостоятельных творческих заданий и работ.	Отлично
В целом, успешное знание и понимание теоретического содержания курса, с незначительными пробелами; недостаточная сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий	Хорошо
Удовлетворительное, но недостаточно системное знание и понимание теоретического содержания курса; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; удовлетворительное, но недостаточно полное качество выполнения учебных заданий.	Удовлетворительно
Фрагментарные знания, умения, навыки. Отсутствие адекватного понимания ключевых составляющих проблематики курса. Низкое качество выполнения учебных заданий либо их невыполнение.	Неудовлетворительно

5.3. Материалы для оценки и контроля результатов обучения

5.3.1. Вопросы к экзамену

1. Культурология в системе современного гуманитарного знания. Основные предметные направления культурологии (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)

2. Культурологическое знание, его исторические и научные основания (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
3. Проблема методологии культурологии (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
4. Методы изучения культурных форм и процессов (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
5. История и методология исследований культуры в XVII–XVIII вв. (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
6. Становление исторического метода в исследовании культурных явлений (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
7. Критика сциентизма в гуманитарном знании Нового времени (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
8. Интерпретации исследовательского метода в культуре романтизма (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
9. «Философия жизни» и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
10. Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения истории культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
11. Методологические открытия «школы Анналов» и их использование в культурно-исторических исследованиях XX века (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
12. Характеристика структурного и функционального подхода к изучению культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
13. Вариации структурного подхода в середине XX века (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
14. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
15. Роль феноменологии и герменевтики в изучении культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
16. Лингвистика и семиотика как методологическая основа культурологических исследований XX века (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
17. Социальная теория Франкфуртской школы и ее значение для методологии культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
18. Системный подход к изучению культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
19. Роль синергетики в исследовании и описании культурных феноменов (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
20. Гендерный подход к изучению культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
21. Направления изучения культуры в России XX века (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)
22. Постмодернизм как методология культурологических исследований второй половины XX века (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)

23. Постструктурализм и деконструктивизм в интерпретации культуры (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)

24. Интердисциплинарные подходы в культурологических исследованиях (УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ПК-1, ПК-2)

5.4. Методические материалы по оцениванию результатов обучения

Текущий контроль и самоконтроль за уровнем результативности изучения дисциплины осуществляется на семинарах и практических занятиях по выступлениям по предлагаемым вопросам, а также по результатам практической работы с философско-культурологической литературой. Для выступающих учитывается не только качество устного сообщения или реферата, но и презентация, а для слушателей – участие в обсуждении. Дополнительно оценивается степень активности обучающихся в совместных обсуждениях и дискуссиях по учебному материалу, эвристический характер предлагаемых ответов, вопросов, дополнений, резюме. В конце семестра оценивается качество подготовки и защита реферата на итоговом коллоквиуме.

Промежуточный контроль осуществляется ориентировочно в середине освоения программы дисциплины. Учитывается выполнение конспектов лекций и предлагаемых первоисточников к практическим занятиям.

Итоговый контроль осуществляется в конце семестра на экзамене и включает в себя собеседование по теоретическим вопросам.

5.4.1. Содержание текущего, промежуточного и итогового контроля результативности изучения дисциплины

1. Проверка уровня освоения учебного материала, представленного на лекционных, практических и семинарских занятиях;

2. Проверка знаний и умений, полученных в ходе самостоятельной подготовки обучающихся к разным типам занятий;

3. Проверка знания и навыков владения основным терминологическим аппаратом в области методологии научных исследований в культурологии;

4. Проверка навыков анализа научно-теоретической и учебно-методической литературы по культурологической проблематике;

5. Проверка умения аспирантов анализировать и оценивать современные процессы и ситуации в культуре и в своей профессиональной деятельности, давать адекватную теоретическую и методологическую оценку их характеру;

6. Проверка способностей к публичной коммуникации, к устному представлению результатов самостоятельной работы;

7. Проверка навыков ведения учебной дискуссии и подготовки мультимедийных презентаций, сопровождающих выступления на семинарах.

5.4.2. Виды текущего, промежуточного и итогового контроля результативности изучения дисциплины

Текущий контроль включает:

- проверку качества подготовки и представления на практических занятиях и семинарах выступлений, докладов и рефератов по предлагаемым темам;

- проверку качества подготовленной мультимедийной презентации, иллюстрирующей ответ или выступление по теме;

Промежуточный контроль включает:

- проверку конспектов лекций и фрагментов первоисточников;

- проверку знания содержания и проблематики законспектированных фрагментов первоисточников;

Итоговый контроль включает:

- проверку подготовки контрольных вопросов к экзамену.

5.4.3. Формы контроля результативности изучения дисциплины

Устное сообщение (выступление) – одна из важных форм учебной работы обучающихся, позволяющая оценить и проконтролировать уровень освоения материала, логику понимания и изложения темы, способность к самостоятельной аналитической работе, к критическому суждению. Выступление может быть двух видов: специально подготовленное и спонтанное.

Требования к устному сообщению (выступлению) следующие:

- четкое определение темы выступления и вывод, к которому надо подвести слушателей.

- доступность изложения.

- краткость и предельная ясность.

- единство формы (стиля и содержания).

- эмоциональность и выразительность.

Доклад на семинарах – важная форма учебной работы обучающихся. Именно в ходе подготовки доклада у обучающегося вырабатываются навыки самостоятельного творческого мышления, умение анализировать и систематизировать многочисленную информацию, поставляемую учебными и научными изданиями, периодикой, средствами массовой информации. Кроме того, опыт публичных выступлений позволяет обучающемуся сформировать ряд коммуникативных качеств, таких, как умение четко и доступно излагать свои мысли, делать выводы, наличие яркой и образной речи и др.

Критерии оценивания доклада следующие:

- соответствие материала теме и плану;

- раскрытие сущности проблемы;

- полнота / глубина изложения материала;

- логическое построение и связность доклада;

- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему;

- умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них;
- умение приводить примеры из реальной практики.

Мультимедийная презентация используется для того, чтобы выступающий смог на большом экране или мониторе наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему докладу (выступлению).

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
 - первый слайд – это титульный лист, на следующем слайде должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) раскрытия темы доклада (выступления). Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста и фона, шрифты, анимационные эффекты и др.
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В п. 3.2. «Темы докладов и рефератов по дисциплине» приводится перечень тем, среди которых аспирант может выбрать тему реферата. С защитой своего реферата аспирант выступает на итоговом коллоквиуме (время выступления – 10 мин.). При оценке реферата (собственно текста и процедуры защиты) критериями выступают:

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7– 10);
- владение материалом.

Конспект позволяет формировать и оценивать умения аспирантов по переработке информации. При оценке конспекта критериями выступают:

- оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала);
- логическое построение и связность текста;
- полнота / глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей);

- визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки);
- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).

Собеседование на экзамене по контрольным вопросам – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному вопросу (из перечня **5.3.1. «Вопросы к экзамену»**). При оценивании результатов собеседования критериями оценки результатов выступают:

- усвоения знаний (глубина, прочность, систематичность знаний);
- умений применять знания (адекватность применяемых знаний в конкретной ситуации);
- рациональность используемых подходов, умение логически выстроить ответ;
- сформированность профессионально значимых личностных качеств;
- коммуникативные навыки (умение поддерживать и активизировать беседу).

6. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Основная и дополнительная литература

Основная литература

1. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур [Электронный ресурс]. / А.А. Белик. - М. : Директ-Медиа, 2006. - 582 с.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584>
2. Иконникова, С.Н. История культурологических теорий: учеб. пособие / С. Н. Иконникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб. : Питер, 2005. - 474 с.
3. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва : Либроком, 2010. – 284 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773>
4. Литвинов, В.П. Введение в методологию [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ В.П. Литвинов.- М.: Директ- Медиа, 2014.- 184 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235648&sr=1>
5. Орлова Э.А. Социология культуры [Электронный ресурс]: учеб. пособие/ Э.А. Орлова.- М.: Академ. проект, 2012.- 576 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278108&sr=1>

Дополнительная литература

1. Костяев, А.И. Смысловое пространство культуры. Теория, методология, практика исследования: монография / А.И. Костяев. – М.: Либроком, 2014. – 240 с.

2. Теория культуры. Разнообразие подходов и возможности их интеграции: коллективная монография / под ред. Ю. Резника. – М.: Научно-политическая книга, 2013. – 480 с.

3. Соколов, Е.А., Буланкина Н.Е. Методология культурного самоопределения формирующейся личности специалиста-гуманитария: монография.[Электронный ресурс]. – М.: Университетская книга, 2011.- 232 с.- Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84782&sr=1>

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине аспиранты могут использовать ресурсную базу КГБНУК «Дальневосточная государственная научная библиотека» (книги, журналы, газеты, издания на электронных носителях, аудио- и видеоиздания и другие виды документов; электронный и генеральный каталоги; ресурсы Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; электронные ресурсы информационно-библиографического отдела; фонд авторефератов диссертаций и литературы групповой обработки; научные и методические материалы библиотеки и др.).

6.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В соответствии с лицензионными нормативами обеспечения библиотечно-информационными ресурсами библиотека организует индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, к учебным материалам Электронно-библиотечных систем (ЭБС):

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Издательство: ООО «НексМедиа». Принадлежность сторонняя. www.biblioclub.ru. Количество ключей (пользователей): 100% on-line. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется договором: доступ к базовой части ЭБС.

2. БД Электронная Система «Культура». База Данных Электронная Система «Культура». Принадлежность сторонняя. <http://www.e-mcfr.ru>.

3. Web ИРБИС Хабаровский государственный институт искусств и культуры (электронный каталог). Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (ассоциация ЭБНИТ). Принадлежность сторонняя. <http://irbis.hgiik.ru>.

4. eLIBRARY.ru – Научная электронная библиотека. ООО Научная электронная библиотека. Принадлежность сторонняя. <http://elibrary.ru/> Лицензионное соглашение № 13863 от 03.10.2013 г. – бессрочно.

5. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «ХГИК». ФГБОУ ВО «ХГИК». Принадлежность собственная. Локальный доступ. <http://carta.hgiik.ru>. Приказ по Институту № 213-об от 07.10.2013 г.

6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Электронная библиотека. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», Министерство образования и

науки РФ. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ.
<http://window.edu.ru>

7. Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ.
<http://school-collection.edu.ru>

8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов, ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ.
<http://fcior.edu.ru>

Для подготовки выпускных и научных работ обучающиеся могут использовать полнотекстовую базу данных Web of Science. Режим доступа: электронный, из внутренней сети института. Официальный сайт: webofknowledge.com

6.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Программно-информационное обеспечение учебного процесса соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются следующее программное обеспечение:

– лицензионное проприетарное программное обеспечение:

- 1) Microsoft Windows;
- 2) Microsoft Office (в состав пакета входят: Word, Excel, PowerPoint, FrontPage, Access);
- 3) Adobe Creative Suite 6 Master Collection (в состав пакета входят: Photoshop CS6 Extended, Illustrator CS6, InDesign CS6, Acrobat X Pro, Dreamweaver CS6, Flash Professional CS6, Flash Builder 4.6 Premium Edition, Dreamweaver CS6, Fireworks CS6, Adobe Premiere Pro CS6, After Effects CS6, Adobe Audition CS6, SpeedGrade CS6, Prelude CS6, Encore CS6, Bridge CS6, Media Encoder CS6);

– свободно распространяемое программное обеспечение:

- 1) набор офисных программ Libre Office;
- 2) аудиопроигрыватель AIMP;
- 3) видеопроигрыватель Windows Media Classic;
- 4) интернет-браузер Google Chrome.

Для самостоятельной подготовки аспирантов к занятиям по дисциплине требуется обращение к программному обеспечению Microsoft Windows, Microsoft Office, в том числе для подготовки мультимедийных презентаций по темам семинаров в программе PowerPoint. Для создания конечных не редактируемых версий документа рекомендуется использовать

Acrobat X Pro, входящий в состав пакета Adobe Creative Suite 6 Master Collection.

При изучении дисциплины обучающиеся имеют возможность использования информационно-справочных систем «Культура», а также реферативных и библиометрических баз данных рецензируемой литературы Web of Science и Scopus, в соответствии с заключенными договорами.

На всех компьютерах в институте установлено лицензионное антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security. Необходимым условием информационной безопасности института является обязательная проверка на наличие вирусов внешних носителей перед их использованием с помощью Kaspersky Endpoint Security.

Перечисленное программное обеспечение обновляется по мере выхода новых версий программ в рамках соответствующих лицензий и соглашений.

6.4. Материально-техническая база

Материально-техническое обеспечение реализуемой дисциплины соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в учебном процессе активно используются следующие специальные помещения: ауд. 211, 213б, оборудованные мультимедийными презентационными комплексами в составе проектора, активной акустической системы, персонального компьютера; телевизором, столами, стульями, столами письменными для преподавателей, досками настенными, аудиторными.

Для самостоятельной работы аспирантов предназначены:

- ауд. 209 (читальный зал библиотеки с подключением к сети Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза), оборудованный персональными компьютерами, столами, стульями, книжными шкафами, книжным и документальным фондом, телевизором.

При необходимости в учебном процессе используются комплекты переносных демонстрационных комплексов (ноутбук, проектор, экран).

Все компьютеры Института объединены в локальную сеть, с каждого из них возможен выход в глобальную сеть Интернет. Институт использует выделенный канал со скоростью 10 Мбит/с. Для обучающихся имеется возможность выхода в сеть Интернет с мобильных устройств посредством подключения Wi-Fi, которое действует в читальном зале Института.

Проведение лекций по дисциплине сопровождается использованием в качестве учебно-наглядных материалов слайд-презентациями.

7. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ (ОВЗ)

В процессе изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) применяются адаптированные формы обучения с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей.

Обучение лиц с ОВЗ и инвалидов организуется как совместно с другими обучающимися на лекционных и практических занятиях, так и по индивидуальному учебному плану. Во время приемной кампании, а также во время сдачи различных форм промежуточной и государственной итоговой аттестации в Институте созданы необходимые условия для оказания технической помощи инвалидам и лицам с ОВЗ (при необходимости может быть допущено присутствие в аудитории ассистентов, сопровождающих лиц, собаки-поводыря и т. п.).

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ, при необходимости, могут быть обеспечены электронными и печатными образовательными ресурсами с учетом их индивидуальных потребностей. Для реализации доступной среды при необходимости в учебном процессе могут быть задействованы документ-камера для увеличения текстовых фрагментов и изображений (для лиц с нарушениями зрения) и переносная индукционная система для слабослышащих «Исток А2» со встроенным плеером – звуковым информатором.

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» предоставляет обучающимся с ОВЗ по зрению ряд возможностей для обеспечения эффективности процесса обучения. При чтении масштаб страницы сайта можно увеличить с помощью специального значка на главной странице. Можно использовать полноэкранный режим отображения книги или включить озвучивание непосредственно с сайта при помощи программ экранного доступа (например, Jaws, Balabolka). Скачиваемые фрагменты в формате .pdf, имеющие высокое качество, могут использоваться для голосового озвучивания текстов с помощью тифлопрограмм, загружаться в тифлоплееры, а также копироваться на любое устройство для комфортного чтения.

Сервис ЭБС «Цитатник» помогает пользователю извлечь цитату и автоматически формирует корректную библиографическую ссылку, что особенно актуально для лиц с ОВЗ и облегчает процесс подготовки письменных работ.

Для подготовки к занятиям обучающиеся с ОВЗ по зрению могут использовать мобильное приложение ЭБС «Лань», предназначенное для озвучивания текста книги. Режим доступа: электронный, приложение скачивается обучающимся самостоятельно с сайта e.lanbook.ru. Необходимое условие: быть зарегистрированным в ЭБС «Лань». Используется свободно распространяемая программа экранного доступа Nvda.

Подробнее об организации доступной среды см. соответствующий раздел основной профессиональной образовательной программы.