

**Министерство культуры Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ХАБАРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
(ХГИК)**

**Кафедра культурологии и музеологии**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по учебной,  
научной и международной  
деятельности  
\_\_\_\_\_ Е.В. Савелова

«11» мая 2022 г.

# **ИСТОРИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Уровень бакалавриата**  
(2022 год набора,  
очная форма обучения)

**Направление подготовки**  
51.03.01 Культурология

**Профиль подготовки**  
Сетевая культура и социальные коммуникации

**Хабаровск  
2022**

Составитель: Е.В. Савелова, доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии и музеологии

Рабочая программа дисциплины «История культурологической мысли» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры культурологии и музеологии «05» мая 2022 г., протокол № 9.

## Содержание

<b>1. Общие сведения о дисциплине.....</b>	<b>4</b>
1.1. Наименование дисциплины.....	4
1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
1.3. Цель освоения дисциплины.....	4
1.4. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	5
<b>2. Объем и содержание дисциплины.....</b>	<b>6</b>
2.1. Объем дисциплины.....	6
2.2. Тематический план дисциплины.....	7
2.3. Краткое содержание разделов и тем.....	9
<b>3. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы по дисциплине.....</b>	<b>13</b>
3.1. Планы практических занятий.....	13
3.2. Задания для самостоятельной работы студентов.....	26
<b>4. Методические указания по освоению дисциплины.....</b>	<b>28</b>
<b>5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.....</b>	<b>30</b>
5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования.....	30
5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	32
5.3. Материалы для оценки и контроля результатов обучения.....	32
5.4. Методические материалы по оцениванию результатов обучения.....	34
<b>6. Ресурсное обеспечение.....</b>	<b>38</b>
6.1. Основная и дополнительная учебная литература.....	38
6.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	39
6.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	40
6.4. Материально-техническая база.....	41
<b>7. Воспитательная работа.....</b>	<b>42</b>
<b>8. Особенности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....</b>	<b>43</b>

# **1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ**

## **1.1. Наименование дисциплины**

Рабочая программа дисциплины «История культурологической мысли» предназначена для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология» (уровень бакалавриата), профиль подготовки «Сетевая культура и социальные коммуникации», в том числе для инклюзивного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, разработана на кафедре культурологии и музеологии Хабаровского государственного института культуры в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06.12.2017 № 1177, с учетом профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

## **1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Изучение комплекса культурологических дисциплин и формирование культурологической компетентности невозможно без знания работ классических и современных авторов, составляющих основной корпус науки о культуре. Дисциплина «История культурологии» должна помочь студентам сориентироваться в многообразии культурологических концепций и теорий, а также дать представление о нетривиальности и глубокой эрудированности мыслителей, разрабатывавших исторические, философские, социальные, психологические аспекты в исследованиях культуры.

Дисциплина «История культурологической мысли» входит в блок дисциплин обязательной части рабочего учебного плана подготовки бакалавров по направлению 51.03.01 «Культурология».

Изучение этой дисциплины должно способствовать усилению теоретико-методологической направленности профессиональной подготовки студента-культуролога и в рамках реализуемых компетенций тесно связано с такими дисциплинами, как «Философия», «Основы культурологии», «История», «История культуры и искусства», «Методика анализа текстов культуры», «Семиотика культуры», «Теория и история массовой культуры», «Основы научных исследований» и др. Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, сформированные в средней школе при изучении гуманитарных дисциплин.

Освоение компетенций подготавливает к прохождению учебной (ознакомительной) и производственной (преддипломной) практики, а также к сдаче ГИА.

## **1.3. Цель освоения дисциплины**

**Цель дисциплины** состоит в том, чтобы представить культурологию как становящуюся интегративную область современного социогуманитарного знания, проследить историю возникновения культурологических подходов и практик исследования культуры в

европейском и российском социогуманитарном знании, историко-теоретическую эволюцию основных культурологических понятий и идей.

#### 1.4. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код	Формулировка компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты практической деятельности, обеспечивающие формирование компетенций
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. <b>Знать:</b> - основные виды источников информации; - основные методы научного исследования.	УК-1.1. Студент должен <b>знать:</b> основные виды источников информации по истории культурологической мысли; основные методы научного исследования, основные категории философско-культурологических и научных концепций культуры
		УК-1.2. <b>Уметь:</b> осуществлять поиск, анализ, синтез информации	УК-1.2. Студент должен <b>уметь:</b> осуществлять поиск, анализ, синтез информации по истории культурологической мысли; обосновывать и адекватно оценивать исторические и современные явления и процессы в культуре на основе системного подхода
		УК-1.3. <b>Владеть:</b> - навыками системного применения методов поиска, сбора, анализа и синтеза информации; -навыками внутренней и внешней критики различных видов источников информации.	УК-1.3. Студент должен <b>владеть:</b> навыками системного применения методов поиска, сбора, анализа и синтеза информации по истории культурологической мысли; навыками внутренней и внешней критики различных видов источников информации по истории культурологической мысли
ОПК-1	Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике	ОПК-1.1. <b>Знать:</b> - основы культуроведения;	ОПК-1.1. Студент должен <b>знать:</b> основные школы и направления в истории культурологической мысли; категории и концепции, связанные с изучением культурных форм, процессов и практик, необходимые для осуществления самостоятельной профессиональной деятельности
		ОПК-1.2. <b>Уметь:</b> - участвовать в исследовательских и проектных работах в профессиональной сфере.	ОПК-1.2. Студент должен <b>уметь:</b> сопоставлять различные точки зрения на многообразие явлений и событий культуры; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по

		различным культурологическим проблемам
	ОПК-1.3. Владеть: - навыками применения исследовательских и проектных методов в профессиональной сфере; - навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информации о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры.	ОПК-1.3. Студент должен <b>владеть:</b> систематическими навыками самостоятельного анализа различных культурных феноменов и текстов в своей профессиональной сфере, выявления закономерных связей между ними

## 2. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 2.1. Объем дисциплины

Вид учебной работы	ОФО	
	Всего часов	Семестры
<b>Контактная работа (аудиторные занятия), в том числе:</b>	<b>72 / 72</b>	<b>1, 2</b>
- лекции (ЛЗ)	10 / 18	1, 2
- семинары (СЗ)	18 / 24	1, 2
- практические (ПЗ)	-	-
- индивидуальное консультирование (И)	3	2
<b>Самостоятельная работа студента и контроль (всего часов), в том числе:</b>	<b>44 / 27</b>	<b>1, 2</b>
СРС	34 / 7	1, 2
КОНТРОЛЬ	10 / 20	1, 2
в том числе:		
- подготовка курсовой работы	10 / 11	1, 2
- текущий контроль		
- промежуточный контроль (подготовка к экзамену)	9	2
<b>Общая трудоемкость (всего зач. ед./кол-во часов по ФГОС):</b>	<b>4 / 144</b>	<b>1, 2</b>
<b>Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)</b>	<b>семестр:</b>	
Экзамен	2	

## 2.2. Тематический план дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Кол-во часов							
		Всего часов по ФГОС	Контактная работа			Самостоятельная работа студентов			
			Всего	ЛЗ	СЗ	Всего часов СРС	СРС	контроль СРС	
								теку щий	про межу точн ый.
Раздел 1 История культурологической мысли как культуроведческая дисциплина									
1.1	История культурологической мысли как специфическая область исследований УК-1, ОПК-1	7	3	1	2	4	4		
1.2.	Три этапа существования культурологического знания УК-1, ОПК-1	5	1	1		4	4		
Раздел 2 Культурологическая мысль в Античности, в Средневековье и в эпоху Возрождения									
2.1.	Культура как предмет осмысления в Античности УК-1, ОПК-1	10	6	2	4	4	4		
2.2.	Средневековое понимание культуры УК-1, ОПК-1	8	2	2		6	6		
2.3.	Идея культуры в эпоху Возрождения УК-1, ОПК-1	8	4		4	4	4		
Раздел 3. Философский этап развития культурологической мысли									
3.1.	Место представлений о культуре в философских и исторических учениях эпохи Просвещения УК-1, ОПК-1	12	6	2	4	6	6		
3.2.	Идеалистическая концепция культуры в немецкой классической философии УК-1, ОПК-1	12	6	2	4	6	6		

	<b>Подготовка курсовой работы</b>	10				10			10
	<b>Итого за 1-й семестр:</b>	<b>72</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>44</b>	<b>34</b>		<b>10</b>
<b>Раздел 4. Развитие представлений о культуре в неклассических учениях XIX – начала XX вв.</b>									
4.1.	Культурологическая проблематика в контексте антропологии, этнографии, социологии и лингвистики XIX века УК-1, ОПК-1	10	8	2	6	2	2		
4.2.	Идея культуры в неклассических философских учениях рубежа XIX – XX вв. УК-1, ОПК-1	8	8	2	6				
4.3.	История формирования культурологического знания в XX веке УК-1, ОПК-1	6	6	2	4				
<b>Раздел 5. Постнеклассический этап развития западноевропейской культурологической мысли</b>									
5.1.	«Состояние постмодерна» в трудах западноевропейских мыслителей XX века УК-1, ОПК-1	6	4	4		2	2		
5.2.	Постструктурализм и его влияние на культурологические исследования УК-1, ОПК-1	6	6	2	4				
<b>Раздел 6. Отечественные культурологические теории</b>									
6.1.	Понимание культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв. УК-1, ОПК-1	8	8	4	4				
6.2.	Состояние научных исследований в области отечественной культурологии и перспективы их развития УК-1, ОПК-1	5	2	2		3	3		



	Подготовка курсовой работы	11				11			11
	Консультации (И)	3							
	Подготовка к экзамену	9				9			9
	Итого за 2-й семестр:	72	42	18	24	27	7		20
	Всего часов:	144	70	28	42	71	41		30

### 2.3. Краткое содержание разделов и тем

#### Раздел № 1. История культурологической мысли как культуроведческая дисциплина

**Тема 1.1.** *История культурологической мысли как специфическая область исследований.* Предмет, цели и задачи исследования культуры. Важнейшие историографические источники.

Основные «ключи» рассмотрения истории культурологии. Осмысление истории культурологии в контексте формирования круга культурологических дисциплин (философия культуры, культурная антропология, социология культуры, культурология и др.). История культурологии как история теоретико-культурологической мысли. История культурологии в контексте смены научных и мировоззренческих парадигм европейского гуманитарного знания.

**Тема 1.2.** *Три этапа существования культурологического знания.* История культурологии, рассматриваемая под углом зрения различных исторически-конкретных способов понимания-конструирования феномена культуры и культурологического знания. Три этапа существования культурологического знания: латентный, философский, специальный.

#### Раздел № 2. Культурологическая мысль в Античности, в Средневековье и в эпоху Возрождения

**Тема 2.1.** *Культура как предмет осмысления в Античности.* Представления о культурных феноменах в традиционных философских учениях Древнего Востока (понятие «жэнь» в конфуцианстве, понятие «дхарма» в индуизме).

Идея предзаданности культурных артефактов, феноменов, ценностей (Протагор). Культура как подражание природе, трансформация ее в зависимости от потребностей человека (Демокрит). Античное понятие «пайдейя» как формирование и воспитание человека. Природное и нравственное как два противостоящих друг другу начала. Платон об этическом государстве как высшем проявлении культуры. Культура как особый строй жизни, особое духовное состояние человека внутри государства (М.Т. Цицерон). История культуры в трудах Терренция Варрона.

**Тема 2.2.** *Средневековое понимание культуры.* Понимание культуры в

Средние века как постоянного духовного совершенствования личности, как формы диалога с универсальной системой нравственных координат. Специфика христианского значения культуры у Августина Блаженного.

**Тема 2.3.** *Идея культуры в эпоху Возрождения.* Культура как активное творческое начало в человеке в эпоху Возрождения. Пико делла Мирандолла о человеке – творце и художнике – как важнейшем культурформирующем факторе.

### **Раздел № 3. Философский этап развития культурологической мысли**

**Тема 3.1.** *Место представлений о культуре в философских и исторических учениях эпохи Просвещения.* Философия как саморефлексия и самоидентификация европейской культуры. Понятие «классики» по отношению к истории культурологической мысли. Три составляющих классической формулы культуры: гуманизм, рационализм, историзм. Европоцентризм как основание «классической модели культуры». Значение историзма во взглядах Дж. Вико на развитие культуры.

Специфика французского Просвещения. Натуралистическая природоцентристская концепция культуры в работах П. Гольбаха, Ж. Ламетри, Ж.Ж. Руссо. Концепция «естественного человека» в творчестве Ж.Ж. Руссо. Социоцентричность взглядов французских просветителей на развитие культуры. Идея «прогресса человеческого рода» как развитие человеческого разума в трудах Вольтера, Р.-Ж. Тюрго, М.Ж. Кондорсе.

Специфика немецкого Просвещения. Антропоцентристский характер немецкой культурфилософской мысли. Обращение к концепту «культура» в трудах И.Г. Гердера. И.Г. Гердер об истории человечества как истории культуры. Идея культуры как «воспитания человеческого рода» в творчестве Г. Лессинга. Культурологические взгляды С. Пуфендорфа.

**Тема 3.2.** *Идеалистическая концепция культуры в немецкой классической философии.* Поиск оснований культуры в области морального сознания (И. Кант). Понимание И. Кантом культуры как разумного, нравственного существования человека, свободного от природных, чувственных влечений. Культура как переход от «естественной простоты», единичности, обособленности ко всеобщности мышления и воления (Г. Гегель). Гегелевская периодизация истории и типология культур. Проблема соотношения искусства и культуры в немецкой классической философии. Идея эстетического преобразования действительности как центральная задача культуры (Ф. Шиллер, А. и Ф. Шлегели, Новалис, Ф. Шеллинг). Культурно-историческое значение литературного творчества представителей немецкого романтизма.

### **Раздел № 4. Развитие представлений о культуре в неклассических учениях XIX – начала XX вв.**

**Тема 4.1.** *Культурологическая проблематика в контексте антропологии, этнографии, социологии и лингвистики XIX века.*

Многообразие и уникальность различного типа культур, заимствование, аккультурация, диффузия культур.

Эволюционизм О. Конта и Ч. Спенсера и их влияние на становление культурологической мысли. Проблема становления человеческой культуры в творчестве английских ученых-этнографов Э. Тайлора, Л. Моргана и др. Триада «дикость – варварство – цивилизация». Регулярность изменений, стадийность и иерархичность эволюции, прогрессизм, инвариантность законов эволюции, теория пережитков (остатков). Историко-мифологическая и историко-религиозная школа (Д. Фрэзер).

Антиэволюционистские направления в культурологии конца XIX – начала XX вв. Диффузионистское направление. Ф. Ратцель о пространственном распространении культур. Теория культурных кругов Л. Фробениуса. Американская историческая школа Ф. Боаса, Э. Сепира. Л. Леви-Брюль о первобытном мышлении. Л. Уайт о культурологии как общей теории культуры, базирующейся на этнологии. Структурно-функциональное направление в культурологии. Б. Малиновский о соотношении целого и его функциональных частей как проблеме сохранения и консервации культур, о культуре как форме социального контроля. Структурный функционализм А. Радклифф-Брауна.

«Антропологическая революция» XX века и формирование научных дисциплин культурологического цикла. Обращение к культурантропологической проблематике как основополагающей для культурологии. Изменение предмета и объекта культурологии в ходе «антропологической революции». Цикл культурологических дисциплин и специфическое видение концепта «культура» в каждой из них. Школа «Анналов» в истории и культурологии.

**Тема 4.2.** *Идея культуры в неклассических философских учениях рубежа XIX – XX вв.* Проблема кризиса культуры в творчестве А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Культурологические взгляды О. Шпенглера: культура как прафеномен мировой истории. «Философия жизни» и размышления о культуре В. Дильтея, А. Бергсона, М. Шелера. Теория культуры Г. Зиммеля, ее роль в формировании культурологического знания в XX веке.

**Тема 4.3.** *История формирования культурологического знания в XX веке.* Баденская школа неокантианства и ее значение для методологии культурологических исследований. Аксиология культуры в работах В. Вильденбанда, Г. Риккерта. Человек в «пограничной ситуации» современной цивилизации. Психоаналитическая концепция З. Фрейда: культура как система табу и сублимация психосексуальной энергии. Культура и бессознательное (К.Г. Юнг, Э. Фромм). Культура и личность в исследованиях Р. Бенедикт, М. Мид.

Экзистенциализм А. Камю как осознание бессмысленности и абсурда существования человека и мира. К. Ясперс и поиск истины как всеобщее основание культуры. Культура как непрерывный поток символов. Символизм культуры в трудах культурологов марбургской школы (Э. Кассирер,

Г. Коген). Культурология Х. Ортеги-и-Гассета. Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Э. Финк, Г. Гессе).

Социологическое направление в исследовании культуры (О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс и др.). «Идеальные» типы культур М. Вебера. Идеи социологии культуры К. Маннгейма.

Структурализм и его значение для развития культурологии. Культурно-антропологические взгляды К. Леви-Стросса. Структурно-функциональный подход к проблемам культуры в творчестве А. Вебера, М. Фуко и др. Социодинамика культуры французского структуралиста А. Моля.

## **Раздел № 5. Постнеклассический этап развития западноевропейской культурологической мысли**

**Тема 5.1.** *«Состояние постмодерна» в трудах западноевропейских мыслителей XX века.* Современность и современная культура в трудах Ж.-Ф. Лиотара и Ж. Бодрийяра. «Ризомность» культуры в работах Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Идея «деконструкции» в «грамматологии» Ж. Деррида.

**Тема 5.2.** *Постструктурализм и его влияние на культурологические исследования.* Культурология как археология знания в концепции М. Фуко. Структурный психоанализ Ж. Лакана, роль языка и символа в структуре бессознательного. Основная проблема «коннотативной семиологии» Р. Барта как проблема языка культуры.

## **Раздел № 6. Отечественные культурологические теории**

**Тема 6.1.** *Понимание культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв.* Культурно-историческая альтернатива славянофильства и западничества. Проблемы самобытности и оригинальности русской духовной культуры в трактовке западников и славянофилов. «Тайна России» в представлении П.Я. Чаадаева. Культурологические идеи А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, А.И. Герцена. «Запад, Восток, Россия» в воззрениях В.С. Соловьева. Теория культурно-исторических типов и «локальных цивилизаций» Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.

Русская культурологическая мысль в XX в. Н.А. Бердяев о генезисе и основных этапах развития «русской идеи», ее отношении к русской культуре. Культурологические теории Л.П. Карсавина, С.Л. Франка, Л. Шестова. Культурология П.А. Флоренского – православный вариант богословия культуры. Вопросы религии и культуры в работах В.В. Розанова и И.А. Ильина. Символизм как культурное явление и как течение отечественной философии, литературы и культурологии (А. Белый, В.И. Иванов, А.Ф. Лосев, Д.С. Мережковский и др.). Евразийство как культурологическое направление (Г.П. Федотов, Н.С. Гумилев, Л.Н. Гумилев).

**Тема 6.2.** *Состояние научных исследований в области культурологии и перспективы их развития.* Развитие современных отечественных культурологических исследований. Проблемы истории культуры в работах С.С. Аверинцева, Я.Э. Голосовкера, А.Л. Гуревича, Г.С. Кнабе, Н.И. Конрада,

Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова и др. Антропологическая школа в истории культуры: М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, В.Я. Пропп, О.М. Фрейденберг и др. Культурологическое наследие А.Ф. Loseva. Московско-тартуская школа семиотики культуры (Ю.М. Лотман, В.В. Иванов, Б.А. Успенский и др.). «Диалогическая» концепция культуры (В.С. Библер).

### **3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

#### **3.1. Планы семинарских занятий**

##### **ТЕМА: История культурологической мысли как специфическая область исследований**

###### **1. Учебная цель**

1.1. Дать представление о специфике формирования истории культурологической мысли как научной и учебной дисциплины.

1.2. Проанализировать взаимоотношения и взаимосвязи истории культурологии с философскими, социологическими и культурологическими дисциплинами.

###### **2. Темы, выносимые на обсуждение**

2.1. Специфика современных подходов к определению статуса истории культурологии как научной и учебной дисциплины.

2.2. История культурологической мысли в контексте формирования круга культурологических дисциплин (культурная антропология, социология культуры, культурология и др.).

2.3. История культурологической мысли и философия культуры.

###### **3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару**

1. История культуры и история культурологической мысли: проблема соотнесения

2. Формирование образа собственной истории в современной культурологии

3. Познавательные цели и структура истории культурологии

4. История культурологической мысли как история формирования основных культурологических концептов, интуиций и понятий теоретической культурологии

#### **Семинарское занятие № 2**

##### **ТЕМА: Культура как предмет осмысления в Античности**

###### **1. Учебная цель**

1.1. Дать представление о специфике формирования культурологического знания в Древней Греции и Древнем Риме.

1.2. Охарактеризовать взгляды античных мыслителей на историко-культурный процесс, на воспитание и «возделывание» человека как культуротворческую деятельность, на социально-политические основания культуры.

## 2. Темы, выносимые на обсуждение

2.1. Место Античности в истории мировой культуры.

2.2. Античное понятие «пайдейя» как формирование и воспитание человека.

2.3. Платон об этическом государстве как высшем проявлении культуры.

2.4. М.Т. Цицерон о культуре как особом духовном состоянии человека внутри государства.

2.5. История культуры в трудах Т. Варрона.

## 3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару

1. Взаимосвязь науки, искусства и религии в учениях античных философов

2. Майевтика Сократа и ее роль в становлении «человека культурного»

3. Проблема культуры в учениях Платона и Аристотеля

4. Трансформация понимания культуры в древнеримской античности

5. Культурологическая проблематика в учениях римских мыслителей (Вергилий, Сенека, Тацит)

## 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. *В мире много сил великих,*

*Но сильнее человека*

*Нет в природе ничего...*

(Софокл. Отрывок из трагедии «Антигона»)

Объясните, какой смысл вкладывал древнегреческий автор в эти слова. Как Вы считаете, остается ли актуальной такая оценка человека в настоящее время?

4.2. М.С. Каган пишет, что в культуре Древней Греции был сформирован «новый тип сознания, радикально изменивший все стороны духовной жизни греческого полиса, модифицировавший мифологическое сознание, высвободивший художественное мышление из подчинения мифу, небывало развивший, и вширь и вглубь, систему научных представлений, наконец, породивший новую форму теоретического мышления — философский дискурс». Как Вы полагаете, все ли черты античного сознания упомянул философ? Какие характеристики этого типа сознания оказали, на Ваш взгляд, наибольшее влияние на формирование европейской культурологической мысли?

4.3. Какие основания позволили немецкому философу А. Хаузеру назвать эпоху Древней Греции «греческим Просвещением»? Согласны ли Вы с этим утверждением?

4.4. Французские философы-постмодернисты Ж. Делёз и Ф. Гваттари уверены, что философия, как форма концептуально-теоретического мышления, родилась в Греции, а не на Востоке, поскольку «...древний восточный мудрец мыслил Фигурами, философ же изобрел Концепты и начал мыслить ими». Как Вы понимаете их аргументацию? Приведите свои примеры, подтверждающие, что философия берет свое начало именно в эпоху Древней Греции.

4.5. Объясните смысл высказывания российского историка М.А. Барга: «...дело не только в том, что античность дала миру подлинно крупных историков, чьи труды никогда не перестанут привлекать умы людей как источник наших знаний о древних цивилизациях», а прежде всего в том, что в этих трудах «заключены истоки европейской исторической мысли как таковой». Каковы основные черты европейской исторической мысли, о которой говорит исследователь? Как соотносится, по Вашему мнению, историческая и культурологическая европейская мысль?

### **Семинарское занятие № 3**

#### **ТЕМА: Идея культуры как активного творческого начала в человеке в эпоху Возрождения**

##### **1. Учебная цель**

1.1. Дать представление о специфике формирования культурологического знания в эпоху Возрождения.

1.2. Познакомить студентов с различными направлениями и концепциями ренессансного гуманизма, оказавшими существенное влияние на становление европейской философско-культурологической мысли.

##### **2. Темы, выносимые на обсуждение**

2.1. Ренессансный гуманизм и его значение для становления понятия «культура».

2.2. Основные взгляды и идеи гуманистов (К. Салютати, Л. Бруни, Л. Валла и др.).

2.3. Ренессансная концепция человека (Ф. Петрарка, П. делла Мирандолла, М. Фичино и др.).

2.4. Гуманистическая концепция искусства Л.Б. Альберти.

2.5. Культурологические идеи в трудах М. Монтеня и его современников.

##### **3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару**

1. Ренессансный гуманизм и античность
2. Ренессансный гуманизм и христианство
3. Философия и теология Н. Кузанского

4. Гелиоцентрическая система Н. Коперника в культурологическом контексте
5. Идеи Реформации в истории европейской культуры
6. Эразм Роттердамский: философия, педагогика, литературное творчество
7. Модель идеального общества в утопиях Т. Мора и Т. Кампанеллы: общее и особенное
8. Мировоззрение и идеи Н. Макиавелли, его роль в становлении философско-политической системы взглядов эпохи Возрождения
9. А.Ф. Лосев и его взгляды о культуре эпохи Возрождения

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Поясните, как понимали гуманисты сущность культуры в эпоху Возрождения. Докажите на примерах из их сочинений правомерность отношения к эпохе Возрождения как воплощению идеалов антропоцентризма.

4.2. Н.В. Ревуненкова утверждает, что «в ряду авторитетов, сеявших в умах читателей XVI в. сомнения в христианском боге, Цицерон был первым» и что его моральный авторитет «был сравним лишь с авторитетом Христа». Как Вы считаете, какие идеи Цицерона могли оказать столь серьезное воздействие на становление ренессансного сознания? Почему именно в эту эпоху обращение к философскому наследию Цицерона стало актуальным?

4.3. Расцвет культуры в эпоху Возрождения сопровождался распространением веры во всемогущество демонов, ведьм, действительности суеверий, предсказаний. Как Вы можете объяснить подобное явление?

4.4. Французский философ XVI века Жан Боден утверждал, что «ни одна ведьма из миллиона не была бы обвинена и наказана, если бы к ней применялась обычная судебная процедура: подозрения являются достаточным оправданием для пытки, ибо слухи никогда не возникают на пустом месте». Как, на Ваш взгляд, совмещаются подобные взгляды с высокими идеалами ренессансного гуманизма?

4.5. По утверждению П.А. Сорокина, европейский мир в эпоху Возрождения «окончательно вступил в чувственно-визуальную стадию культуры», когда «высшим» видом искусства признавалось «искусство зрения», то есть живопись. Аргументируйте эту позицию, приведите примеры из истории искусства эпохи Возрождения. Кто из великих деятелей Возрождения разделял эту точку зрения и ставил живопись выше музыки и поэзии?

4.6. Прокомментируйте с культурологических позиций следующий фрагмент поэтической исповеди Дж. Бруно о бегстве из монастыря:

*Я убежал из узкой мрачной темницы,  
Где долго держало меня заблуждение,  
Теперь я сбросил сковывавшую меня цепь.  
И обрел блаженную свободу.  
Я дышу воздухом новой жизни...*



## Семинарское занятие № 4

### ТЕМА: Место представлений о культуре в философских и исторических учениях эпохи Просвещения

#### 1. Учебная цель

1.1. Рассмотреть, как раскрывается культурологическая проблематика в трудах представителей общественной мысли эпохи европейского Просвещения.

1.2. Проанализировать влияние культурологических идей просветителей на развитие европейской философско-культурологической мысли.

#### 2. Темы, выносимые на обсуждение

2.1. Три составляющих классической формулы культуры: гуманизм, рационализм, историзм.

2.2. Трактат о культуре в трудах Ф. Бэкона.

2.3. Натуралистическая природоцентристская концепция культуры в работах П. Гольбаха, Ж. Ламетри, Ж.Ж. Руссо.

2.4. Значение историзма во взглядах Дж. Вико на развитие культуры.

2.5. Обращение к концепту «культура» в трудах И.Г. Гердера.

#### 3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару

1. Социоцентричность взглядов французских просветителей на развитие культуры

2. Идея «прогресса человеческого рода» как развитие человеческого разума в трудах Вольтера, Р.-Ж. Тюрго, М.Ж. Кондорсе

3. Концепция «естественного человека» в творчестве Ж.Ж. Руссо

4. Т. Гоббс о культуре и государстве

5. Культурологические воззрения Дж. Локка

6. Язык и культура в концепции И.Г. Гердера

7. Идея культуры как «воспитания человеческого рода» в творчестве Г. Лессинга

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Что такое «гуманность» в понимании И.Г. Гердера? Чем отличается его взгляд на гуманность от современных интерпретаций этого понятия? Актуальна ли в современной культуре проблема гуманности в том смысле, в каком ее решал И.Г. Гердер? Предложите свою логику решения вопроса о смысле гуманности.

4.2. Прочитайте философскую повесть Вольтера «Кандид». Что является объектом сатирической критики Вольтера в этой повести? Как с позиций Просвещения можно трактовать слова Вольтера из «Кандида» о том, что «каждый должен возделывать свой сад»? Как Вы считаете, что остается в этой повести по-прежнему актуальным? Прокомментируйте иллюстрации к

«Кандиду», выполненные в разные эпохи разными художниками (У. Брунеллески, П. Клее и др.).

4.3. Г. Лессинг призывает: «Спорьте, заблуждайтесь, ошибайтесь, но, ради Бога, размышляйте, и хотя криво, да сами». Прокомментируйте этот афоризм с точки зрения культурологических идей эпохи Просвещения.

4.4. Как, на Ваш взгляд, соотносятся с идеями Просвещения следующие слова Дж. Локка из «Педагогических сочинений»: «Но если кто-нибудь желает, чтобы его сын обладал качествами поэта, и думает, что изучение поэзии разовьет в нем фантазию и способности, то он должен согласиться, что для этой цели чтение превосходных греческих и римских поэтов гораздо полезнее, чем сочинительство плохих собственных стихов...» Какую общую тенденцию просвещенческого отношения к использованию культурного наследия античности в образовании выразил в этом высказывании английский философ? Согласны ли Вы с этим высказыванием?

## **Семинарское занятие № 5**

### **ТЕМА: Идеалистическая концепция культуры в немецкой классической философии**

#### **1. Учебная цель**

1.1. Познакомить студентов с теоретико-концептуальными подходами к определению культуры в истории немецкой классической философии.

1.2. Дать представление об общих и отличительных чертах понимания культуры в трудах немецких мыслителей, о логике разворачивания их идей о культуре в общем контексте собственных философских концепций.

#### **2. Темы, выносимые на обсуждение**

2.1. Поиск оснований культуры в области морального сознания (И. Кант).

2.2. Общая характеристика философии культуры романтизма.

2.3. Идея эстетического преображения действительности как центральная задача культуры (Ф. Шиллер, Ф. Шеллинг).

2.4. Основы права и нравственности в философии И.Г. Фихте.

2.5. Культура как ступень восхождения к абсолютному духу в понимании Г. Гегеля.

#### **3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару**

1. «Критика способности суждения» И. Канта о культуре воспитания и культуре умения

2. Символ как ключевое понятие философской культурологии И. Канта (по работе «Критика способности суждения»)

3. Эстетические воззрения немецких романтиков

4. Миф в трудах Ф. Шеллинга

5. Музыка и музыкальность в культурологии немецкого романтизма

6. Взаимосвязь языка и культуры в трудах В. Гумбольдта

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Почему Ф. Шиллера называют родоначальником игровой концепции культуры? Как Вы понимаете слова Ф. Шиллера: «Искусство – это квинтэссенция культуры, а игра – субстанция искусства и морали»? Кто из мыслителей XX века разделял точку зрения Ф. Шиллера на значимость игры в истории культуры?

4.2. В чем видит Ф. Шеллинг особенности взаимодействия поэзии, философии и мифологии? Какую роль играет миф в становлении культуры? Как соотносятся между собой в интерпретации Ф. Шеллинга философия истории и философия мифологии? Философия искусства и философия религии? Представьте развернутый, аргументированный ответ на этот вопрос, используя работу Ф. Шеллинга «Историко-критическое введение в историю мифологии».

4.3. Как соотносятся, по И. Канту, природа и культура? Объясните, какое место занимает культура в общем процессе развития человечества, опираясь на следующее высказывание И. Канта: «Какое бы понятие мы ни составили себе с метафизической точки зрения о свободе воли, необходимо, однако, признать, что проявления воли, человеческие поступки, подобно всякому другому явлению природы, определяются общими законами природы».

4.4. И. Кант считал, что «просвещение – это мужество пользоваться собственным разумом». Какой смысл вкладывал философ в понятие «мужество» в данном высказывании? Насколько актуальным, на Ваш взгляд, остается это утверждение в настоящее время? Можно ли назвать современную культуру «культурой разума», или точнее было бы ее назвать «культурой мужества пользоваться разумом»?

4.5. В нравственном учении И.Г. Фихте есть ряд высказываний о природе человеческого счастья. «Низшим, грубейшим импульсом к деятельности «я» является стремление к счастью; но в нем природа поработощает нас, мы являемся жалкой игрушкой страстей, отдаваясь чувству приятного. Освобождение от этого примитивного влечения составляет первый необходимый шаг к свободе». Согласны ли Вы с такой трактовкой счастья? В чем прав, а в чем неправ, с Вашей точки зрения, великий немецкий философ? Какие аргументы Вы могли бы противопоставить его утверждениям?

4.6. Что такое «культурный человек», по Г. Гегелю? Как соотносятся между собой культура и образование в философии Г. Гегеля? Насколько современной, на Ваш взгляд, является интерпретация взаимодействия культуры и образования Г. Гегеля? Какие черты современного образования, по Вашему мнению, соответствуют пониманию образования в трактовке Г. Гегеля?

## Семинарское занятие № 6

### ТЕМА: Культурологическая проблематика в контексте антропологии, этнографии, социологии и лингвистики XIX века

#### 1. Учебная цель

1.1. Проанализировать сущность и проблемный характер культуры в интерпретации мыслителей разных научных направлений XIX века.

1.2. Дать представление о специфике разных методологических подходов к исследованию культуры в XIX веке, о глубине, оригинальности, логике выстраивания авторской мысли о культуре.

#### 2. Темы, выносимые на обсуждение

2.1. Проблема становления человеческой культуры в трудах английских ученых-этнографов Э. Тайлора, Л. Моргана, Дж. Фрэзера и др.

2.2. Американская историческая школа Ф. Боаса, Э. Сепира.

2.3. Эволюционизм Ч. Спенсера.

2.4. Социологическая школа О. Конта, Э. Дюркгейма, Л. Леви-Брюля.

2.5. Ф. де Соссюр и Ч.С. Пирс и их влияние на становление культурологической мысли.

#### 3. Перечень тем рефератов и докладов к семинарам

1. Эволюционное направление в социальной и культурной антропологии

2. Анимизм и тотемизм в эволюционистской теории Э. Тайлора

3. Функционализм в социальной и культурной антропологии

4. Концепция лингвистической относительности (Б. Уорф, Э. Сэпир)

5. Лингвистическая и логическая парадигмы в семиотике

6. Методы этнологии в исследованиях Ф. Боаса

7. Индивидуальные и коллективные представления в исследовании первобытной культуры Э. Дюркгейма

8. Пра-логические свойства первобытного мышления в социологическом ракурсе (Л. Леви-Брюль)

9. Школа «Анналов» в истории и культурологии

10. Социальная культурология М. Мосса

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. В чем, по мысли Б. Малиновского, заключается работа антрополога по исследованию примитивных обществ? Изменилась ли с тех пор специфика антропологических исследований и роль в них антрополога? Как Б. Малиновский определяет миф и в чем видит его роль в развитии человеческой цивилизации? Почему Б. Малиновский называет миф о происхождении «правовой верительной грамотой общины»?

4.2. Почему Дж. Фрэзер назвал свое основополагающее исследование роли магии и религии в культуре «Золотой ветвью»?

4.3. В чем видит Л. Леви-Брюль роль мифа в первобытном социуме? Почему он называет миф «священной историей обществ низшего типа»? Как современная социология оценивает роль мифа в культуре?

4.4. Насколько актуальны, на Ваш взгляд, слова Г. Спенсера: «Эволюция не может завершиться иначе, как осуществлением величайшего совершенства и счастья»? Как эти слова сочетаются с тремя формулами объяснения социальной эволюции Г. Спенсера: «естественный отбор», «борьба за существование», «выживание сильнейшего»? Согласны ли Вы с эволюционными идеями философа?

4.5. Каковы особенности определения языка в концепции Ф. де Соссюра? Как соотносятся между собой лингвистика и семиология, какую роль в исследованиях культуры они играют?

### **Семинарское занятие № 7**

#### **ТЕМА: Идея культуры в неклассических философских учениях рубежа XIX – XX вв.**

##### **1. Учебная цель**

1.1. Дать представление об основных направлениях философского исследования культуры рубежа XIX – XX вв. и специфике репрезентации культурного опыта в каждом из них.

1.2. Охарактеризовать особенности творческого метода наиболее ярких представителей философии культуры рубежа XIX – XX вв.

##### **2. Темы, выносимые на обсуждение**

2.1. Проблема кризиса культуры в творчестве А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

2.2. «Философия жизни» и размышления о культуре В. Дильтея, Г. Зиммеля, М. Шелера.

2.3. Аксиология культуры в работах В. Виндельбанда, Г. Риккерта.

##### **3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару**

1. Понятие «культура» в труде А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»

2. Аполлонизм и дионисийство в философской концепции Ф. Ницше

3. Теория культуры Г. Зиммеля, ее роль в формировании культурологического знания в XX веке

4. Герменевтика В. Дильтея

5. «Творческая эволюция» в понимании А. Бергсона и место культуры в этом процессе

6. М. Шелер об образовании

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Почему концепцию культуры А. Шопенгауэра называют «культуроборческой»? Какие еще концепции культуры XIX – XX вв. подходят под это определение?

4.2. Как Вы понимаете выражение Ф. Ницше о том, что «культура – это лишь тоненькая яблочная кожура над раскаленным хаосом»? Какие качества и свойства культуры наиболее ярко проявляются в периоды ее кризиса? Какие показатели свидетельствуют о том, что культура кризис преодолела?

4.3. Как определяет Ф. Ницше характеристики аполлонического и дионисического начал бытия и их отражение в искусстве? Какова роль художника в контексте противопоставления этих двух начал? Как в концепции Ф. Ницше соотносятся музыка и миф? Почему «миф обороняет нас от музыки»?

4.4. Как Вы считаете, актуально ли в настоящее время следующее высказывание Г. Зиммеля: «Человек образованный – тот, кто знает, где найти то, чего он не знает»?

4.5. Как вы понимаете формулу Г. Риккерта: «культура без ценностей – часть простой природы»?

### **Семинарское занятие № 8**

#### **ТЕМА: История формирования культурологического знания в XX веке**

##### 1. Учебная цель

1.1. Выявить, какие основополагающие изменения произошли в интерпретации концепта «культура» в социогуманитарном знании XX века.

1.2. Рассмотреть ряд авторских философско-культурологических концепций XX века, выявить их специфику и значение для развития культурологии.

##### 2. Темы, выносимые на обсуждение

2.1. Культурологические взгляды О. Шпенглера.

2.2. Психоаналитическая концепция З. Фрейда и К.-Г. Юнга.

2.3. Проблема обновления культуры в феноменологической концепции Э. Гуссерля.

2.4. Критика классического образа европейской культуры (Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер).

2.5. Герменевтический подход в исследованиях культуры (Г.-Г. Гадамер, П. Рикер).

2.6. Символизм культуры в трудах Э. Кассирера.

##### 3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару

1. Л. Уайт о культурологии

2. Основные проблемы культуры в философии экзистенциализма (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.)

3. Культурно-историческое направление в психологии (основные представители и проблематика)
4. Культура и бессознательное в исследованиях Э. Фромма
5. Культура и личность в исследованиях Р. Бенедикт, М. Мид
6. «Понимающая социология» М. Вебера
7. Идеи социологии культуры К. Маннгейма
8. Культура и диалог в философии М. Бубера
9. Игровая концепция культуры (Й. Хейзинга, Э. Финк)
10. Понятие «Homo ludens» в интерпретации Г. Гессе

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Как Вы считаете, сохранила ли книга О. Шпенглера «Закат Европы» свою актуальность в современной культурной ситуации? Приведите свои аргументы.

4.2. Сформулируйте основные положения концепции З. Фрейда, предложенной им в книге «Тотем и табу». Какими фактами не подтверждается гипотеза З. Фрейда?

4.3. В чем выражается различие пессимистической и оптимистической концепций о роли культуры в ее воздействии на человека? Сравните взгляды Ж.-Ж. Руссо, З. Фрейда и Э. Фромма по данному вопросу.

4.4. Что такое коллективное бессознательное в интерпретации К.-Г. Юнга? Как, по К.-Г. Юнгу, взаимодействуют между собой сознание и коллективное бессознательное? Какие культурные механизмы препятствуют захлестыванию «волнами бессознательного»? Какова роль религии и церкви в этом процессе?

4.5. Какие формы социальной и культурной организации существуют, по мнению Э. Кассирера, в истории человечества? Что такое «философия человека» в понимании Э. Кассирера? Какие различные виды деятельности образуют человеческую культуру? В чем их единство?

### **Семинарское занятие № 9**

#### **ТЕМА: Постструктурализм и его влияние на культурологические исследования**

##### 1. Учебная цель

1.1. Рассмотреть специфику постструктурализма, его основные понятия и категории, место среди других направлений и методов социогуманитарных исследований явлений культуры XX века.

1.2. Проанализировать различные авторские варианты использования структуралистской и постструктуралистской методологии, их взаимодействие и взаимовлияние.

##### 2. Темы, выносимые на обсуждение

2.1. Структурализм и его значение для развития культурологии

2.2. Постструктурализм и постмодернизм в социогуманитарном знании XX века

2.3. «Ризомность» культуры в определении Ж. Делеза и Ф. Гваттари

2.4. Основная проблема «коннотативной семиологии» Р. Барта

2.5. «Грамматология» Ж. Деррида

2.6. Культурология Ж. Бодрийара

### 3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару

1. Философский постмодернизм Ж.-Ф. Лиотара, И. Хасана, Ф. Джеймисона

2. Становление и соотношение структурализма и постструктурализма: К. Леви-Стросс и Р. Барт

3. Структурный психоанализ Ж. Лакана

4. Структурно-функциональный подход к проблемам культуры в творчестве М. Фуко

5. Социодинамика культуры французского структуралиста А. Моля

6. Понятие «симулякра» в постмодернистской теории

7. Постструктурализм в социальных теориях

### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Что такое постмодернизм: литературное течение? мировидение? мироотражение? Какое воздействие оказал постмодернизм на развитие современного культурологического знания? В чем, по-Вашему, заключаются плюсы и минусы этого воздействия? Приведите примеры.

4.2. Итальянский семиотик У. Эко утверждает: «Постмодернизм – это ответ модернизму: раз уже прошлое невозможно уничтожить, ибо его уничтожение ведет к немоте, его нужно переосмыслить: иронично, без наивности!» Согласны ли Вы с автором?

4.3. Когда и кем в XX в. начал впервые применяться метод структурного анализа для изучения явлений культуры? Почему структурализм противопоставил себя экзистенциализму? Каким образом в структурализме решается проблема смысла?

4.4. Как К. Леви-Стросс определяет сущность мифа? Каковы его элементы? Почему, по мнению К. Леви-Стросса, «миф находится как бы одновременно в языке и вне его»? Как структурный метод может помочь в поиске исходного варианта мифа? Проанализируйте вслед за К. Леви-Строссом структуру мифа об Эдипе. Какие выводы делает К. Леви-Стросс после структурного анализа этого мифа?

4.5. В чем состоят основные принципы метода деконструкции Ж. Деррида? Как Вы понимаете слова Ж. Деррида о том, что «люди должны стать авторами своей пьесы»? Что позволяет объединить теорию Ж. Деррида, Ж. Бодрийара, Ж. Делеза и М. Фуко под названием одной школы «постструктурализма»?



## Семинарское занятие № 10

### ТЕМА: Понимание культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв.

#### 1. Учебная цель

1.1. Дать представление о самобытности и оригинальности интерпретации культуры в трудах отечественных мыслителей XVIII – XX вв.

1.2. Определить специфику авторского подхода к пониманию культуры в контексте западноевропейской и отечественной философских традиций.

#### 2. Темы, выносимые на обсуждение

2.1. Проблемы русской духовной культуры в трактовке западников и славянофилов.

2.2. Теория культурно-исторических типов и «локальных цивилизаций» Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.

2.3. Культурологические теории Л.П. Карсавина, С.Л. Франка, Л. Шестова.

2.4. Мысли о культуре Н.А. Бердяева и П.А. Флоренского.

2.5. Культурологическое наследие А.Ф. Loseва, Ю.М. Лотмана, М.М. Бахтина и др.

2.6. Развитие современных отечественных культурологических исследований.

#### 3. Перечень тем рефератов и докладов к семинару

1. Концептосфера культуры в русском философском лексиконе XIX века

2. Проблемы национально-культурной идентичности в трудах П.Я. Чаадаева

3. Понятие культурно-исторического типа у Н.Я. Данилевского (истoki и характер обоснования)

4. Эстетика культуры К.Н. Леонтьева (концепт культурного своеобразия)

5. Теория культуры русского символизма: основные идеи и представители

6. Культурология В.С. Соловьева (идея «цельного знания» и «всеединства»)

7. Средневековье и Возрождение как культурные типы в русской культурологической мысли (Н.А. Бердяев, Вяч. Иванов, П.А. Флоренский)

8. Культурология В.В. Розанова

9. Основные концепты культурологии Л.П. Карсавина

10. Н.А. Бердяев о генезисе и основных этапах развития «русской идеи», ее отношении к русской культуре

11. Понятие о культуре у М.М. Бахтина

12. Культурологическая проблематика в исследованиях С.С. Аверинцева

13. Диалог культур в понимании В.С. Библера
14. Мысли о культуре М.К. Мамардашвили

#### 4. Вопросы проблемно-дискуссионного характера по теме семинара

4.1. Какие проблемы культуры, поднимаемые отечественными мыслителями XVIII–XIX веков, кажутся Вам актуальными и сегодня? Кто из философов, на Ваш взгляд, оказался наиболее прозорливым в размышлениях о будущем отечественной и западной культуры?

4.2. Как менялось отношение к проблематике культуры в разные периоды истории России? В чем Вы видите особенность размышлений о культуре в советский период? С какими трудностями в развитии культурологического знания сталкивались отечественные философы?

4.3. Прокомментируйте высказывание Н.А. Бердяева: «Почти непостижимо, как дробная часть природы, во всем зависящая от ее неотвратимого круговорота, осмелилась восстать против природы и предъявлять свои права на иное происхождение и иное предназначение».

4.4. Объясните, какое место в системе культуры занимает философия. Как вы понимаете слова Н.А. Бердяева о том, что философия – самая незащищенная сторона культуры?

4.5. Как Вы понимаете слова Н.К. Рериха: «Жизнь преобразается подвигами Культуры»? Какие примеры «подвигов Культуры» Вы можете привести?

4.6. В чем специфика современных отечественных исследований культуры? Приведите примеры, свидетельствующие о том, что культурологическая мысль в России по-прежнему находится в стадии становления.

### **3.2. Задания для самостоятельной работы студентов**

Программа по дисциплине «История культурологической мысли» предусматривает самостоятельную работу студентов под руководством преподавателя. Задания для самостоятельной подготовки дадут возможность практически освоить теоретические рекомендации, повторить и закрепить основные знания, полученные в ходе чтения лекционного курса. Формы самостоятельной работы: конспектирование специальной литературы по дисциплине; работа над терминологическим словарем.

#### **3.2.1. Терминологический минимум:**

История культурологии, гуманитарная культурология (культуроведение), социально-научная культурология, фундаментальная культурология, прикладная культурология, теоретическая культурология, историческая культурология, культурная антропология, социальная антропология, теория культуры, история культуры, социология культуры, философия культуры, семиотика культуры, психология культуры, теология культуры.

### 3.2.2. Словарь персоналий

*(необходимо указать даты жизни, страну проживания и работы, основные труды, в которых решаются культурологические проблемы, основной вклад в развитие знаний о культуре, наиболее яркие, понравившиеся цитаты)*

№	Фамилия, инициалы	№	Фамилия, инициалы
1	Аверинцев С. С.	26	Лосев А. Ф.
2	Барт Р.	27	Лотман Ю. М.
3	Бахтин М. М.	28	Маклюэн М.
4	Бердяев Н. А.	29	Мамардашвили М. К.
5	Библер В. С.	30	Маннгейм К.
6	Бодрийар Ж.	31	Ницше Ф.
7	Вебер М.	32	Ортега-и-Гассет Х.
8	Вико Дж.	33	Риккерт Г.
9	Гадамер Г.-Г.	34	Парсонс Т.
10	Гегель Г. В.	35	Пирс Ч. С.
11	Гумилев Л. Н.	36	Сорокин П. А.
12	Гуревич А. Я.	37	Тайлор Э.
13	Гуссерль Э.	38	Тойнби А.
14	Данилевский Н. Я.	39	Уайт Л.
15	Делез Ж.	40	Флоренский П. А.
16	Деррида Ж.	41	Фрейд З.
17	Дильтей В.	42	Хайдеггер М.
18	Дюркгейм Э.	43	Хейзинга Й.
19	Зиммель Г.	44	Шеллинг Ф.
20	Кант И.	45	Шиллер Ф.
21	Карсавин Л. П.	46	Шопенгауэр А.
22	Кассирер Э.	47	Шпенглер О.
23	Леви-Брюль Л.	48	Эко У.
24	Леви-Стросс К.	49	Юнг К.-Г.
25	Леонтьев К. Н.	50	Ясперс К.

### 3.2.3. Список литературы для самостоятельного ознакомления и выборочного конспектирования

1. Бердяев Н.А. О назначении человека (фрагмент «О природе творчества») // Мир философии. Ч. 1. – М., 1991. – С. 111–116, С. 543–549.
2. Зиммель Г. Конфликт современной культуры // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995. – С. 378–397.
3. Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры (фрагменты «Символ – ключ к природе человека» и «Определение человека в терминах культуры») // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. – М., 1998. – С. 469–472, 514–523.
4. Маклюэн М. Культура в аудиовизуальный век // Хрестоматия по

культурологии / сост. А.И. Кравченко. – М., 2006. – С. 333–343.

5. Мамардашвили М.К. Введение в философию (фрагмент «Появление философии на фоне мифа») // Мамардашвили М.К. Необходимость себя / под ред. Ю.П. Сенокосова. – М., 1996. – С. 11–24.

6. Риккерт Г. Науки и природе и науки о культуре (фрагмент «Исторические науки о культуре») // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995. – С. 76–93.

7. Сорокин П.А. Кризис нашего времени (фрагмент «Социокультурная динамика и религия») // Хрестоматия по культурологии / сост. А.И. Кравченко. – М., 2006. – С. 82–86.

8. Уайт Л. Понятие культуры (фрагмент) // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. – СПб., 1997. – С. 17–27.

9. Шпенглер О. Человек и техника (фрагмент «Исход: подъем и конец машинной культуры») // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995. – С. 480–492.

10. Шпенглер О. Человек и техника (фрагмент «Техника как тактика жизни») // Культурология. XX век. Антология. – М., 1995. – С. 454–465.

11. Эко У. От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст // Савелова Е.В., Шунейко А.А. Семиотика: словарь и хрестоматия. – Хабаровск, 2005. – С. 230–238.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Затруднения в изучении данного курса создает недостаток сколько-нибудь солидных разработок истории и историографии культурологической мысли, которые можно было бы рекомендовать студентам в качестве учебной литературы. Те учебные пособия, в которых так или иначе представлены разделы или главы по истории культурологии, часто содержат выборочный и фрагментарный материал, не отражающий полной картины становления культурологической мысли и ее аналитики. Поэтому студенты должны быть ориентированы на комплексное использование ряда учебных пособий, которые взаимодополняют друг друга. Кроме того, существенный объем работы по дисциплине выполняется через обращение к энциклопедиям, справочной литературе, хрестоматиям, а также к информационно-справочным ресурсам сети Интернет.

При освоении дисциплины предусмотрены следующие **виды учебной работы**: лекции, семинарские занятия и самостоятельная работа обучающихся.

На **лекциях** дается краткий обзор основных тем курса, ставятся содержательные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития теоретического изучения дисциплины и ее вклада в практику. Преподаватель помогает обучающимся получить общее представление о предмете изучаемого курса, знакомит с методикой работы над курсом, разъясняет наиболее трудные вопросы, ориентирует на систематическую

самостоятельную работу над литературой, связывает теоретический материал с практикой будущей работы специалистов. Лекции могут также выполнять стимулирующую и развивающую функцию, способствуют актуализации личностного интеллектуального потенциала обучающихся, формированию основ их культурной компетентности.

**Семинары** проводятся по предлагаемым темам. Семинары могут проводиться преподавателями в традиционной форме дискуссии по заданным теоретическим вопросам с опорой на предлагаемые источники. Другой вариант проведения занятия для более подготовленных студентов – распределение студентов по группам и работа в группе над своими вопросами с устным представлением результатов совместного обсуждения.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо внимательно ознакомиться с перечнем выносимых на обсуждение вопросов, и выбрать из списка рекомендуемой литературы издания, в которых они раскрываются. Для организации работы на семинарах предусмотрены темы докладов и рефератов, которые студенты пишут самостоятельно или под руководством преподавателя. Результаты углубленного изучения проблем становления и развития истории культурологической мысли могут быть представлены на студенческих научных конференциях.

Для подготовки к семинарским занятиям студентам рекомендуется использовать ресурсы сети Интернет (справочно-информационный поиск, мини-опросы пользователей в форумах и др.), а также продумать возможность творческого представления ответов в форме презентаций Power Point (по желанию) и возможность систематизации теоретического материала и его более доступного изложения в виде схем или таблиц.

Следует уделить внимание проблемным аспектам рассматриваемых тем, вдумчиво отнестись к предлагаемым вопросам проблемно-дискуссионного характера.

В учебном процессе предусматривается использование **интерактивных форм** проведения семинаров, что позволяет контролировать процесс усвоения обучающимися материала и уровня формирования соответствующих компетенций.

К интерактивным формам относятся:

*Учебные дискуссии* – формируют умение корректно интерпретировать и критиковать сведения, полученные в результате работы с литературой или в результате проведенного исследования; помогают овладеть понятийным аппаратом курса.

*Коллоквиум* – является своеобразным подведением итогов аудиторной работы обучающихся, самостоятельного изучения научной литературы, а также опытом систематизации полученных знаний, их упорядочения и вписывания в более широкий социокультурный контекст. К коллоквиуму необходимо представить подготовленный реферат, тематика представлена в списках к темам семинаров.

Работа на семинарах предполагает моменты дискуссии, что требует включения в работу на протяжении всего семинара, внимательного и

уважительного отношения к докладчикам, корректной постановки вопросов, оспаривающих реплик и возражений.

При ответе следует учитывать регламент работы, поэтому выступления должны быть по содержанию предельно четкими и емкими. Для выступления на семинаре обучающимся рекомендуется подготовить мультимедийную презентацию для иллюстрирования своего сообщения, которая может отражать необходимую информацию по теме доклада, расшифровку терминов, фото- и видеоматериалы.

Оценивание работы обучающегося на семинаре осуществляется по следующим критериям:

- полнота и четкость ответа;
- активность на протяжении всего занятия;
- проявление общей эрудиции и коммуникативных способностей;
- наличие корректно и грамотно подготовленной мультимедийной презентации.

В процессе освоения дисциплины особое внимание уделяется самостоятельной работе обучающихся. **Самостоятельная работа** включает: освоение электронных ресурсов, изданной научной литературы и публикаций источников по соответствующим темам. При подготовке результатов самостоятельной работы обучающихся, представляемых в форме сообщений и выступлений на семинарах, а также рефератов к коллоквиумам, следует ориентироваться на следующие критерии оценивания:

- знание выбранной для изучения проблематики;
- выработка собственного отношения к рассматриваемой проблематике;
- владение научной методологией;
- умение самостоятельно работать с источниками (учебная и научная литература, сайты Internet и др.);
- умение грамотно компилировать материалы и логически их выстраивать в содержательной части работы (сообщении или реферате);
- умение грамотно оформлять и представлять результаты самостоятельной работы, в том числе в формате мультимедийной презентации.

## **5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **5.1. Перечень компетенций и этапы их формирования**

из Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Культурология», профиль подготовки «Сетевая культура и социальные коммуникации», квалификация «Бакалавр»

Код	Формулировка компетенции
<b>УК</b>	<b>Универсальные компетенции</b>

УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
<b>ОПК</b>	<b>Общепрофессиональные компетенции</b>
ОПК-1	Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике

### Этапы формирования компетенций:

#### Начальный этап:

Обучающийся знает основные термины и понятия, характеризующие категориальный аппарат истории культурологической мысли; знаком с терминологией и понятийным аппаратом по темам дисциплины, с научными текстами по темам; умеет выявлять основополагающие идеи и концепции в научных текстах по дисциплине; владеет навыками систематизации и отбора научного материала; получает навыки дискуссий на актуальные теоретико-философские темы.

Прохождение этого уровня свидетельствует об освоении обучающимся **порогового уровня** компетенций.

#### Основной этап:

Обучающийся осознает место культурологии в современном гуманитарном знании, ее роль в решении глобальных проблем современности; понимает и оценивает культурологические концепции сквозь призму своей профессиональной деятельности; проявляет способность к самостоятельной аналитической работе; владеет навыками логического и последовательного представления освоенного знания.

Успешное прохождение этого этапа позволяет достичь **стандартного уровня** сформированности компетенций.

#### Завершающий этап:

Обучающийся критически оценивает проблематику современного мирового знания о культуре, специфику ведущих школ и направлений в истории культурологии; умеет применять эти знания на практике в своем научном исследовании; владеет навыками самостоятельного анализа различных культурных текстов, выявления закономерных связей между ними; может аргументированно отстаивать личную позицию в отношении современных культурных и научных процессов, в том числе в своей профессиональной деятельности.

На этом этапе обучающийся достигает **эталонного уровня** по заявленным компетенциям, т.е. осваивает весь объем необходимых знаний, умений и навыков.

## 5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций

<i>Критерий</i>	<i>В рамках формируемых компетенций студент демонстрирует</i>
<b>отлично</b>	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; сформированность необходимых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, высокое качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий; активное участие в выполнении самостоятельных творческих заданий и работ
<b>хорошо</b>	полное знание и понимание теоретического содержания курса, без пробелов; недостаточная сформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях; достаточное качество выполнения всех предусмотренных программой обучения учебных заданий
<b>удовлетворительно</b>	знание и понимание теоретического содержания курса с незначительными пробелами; несформированность некоторых практических умений при применении знаний в конкретных ситуациях, низкое качество выполнения учебных заданий либо их невыполнение
<b>неудовлетворительно</b>	незнание и непонимание теоретического содержания курса, несформированность практических умений и навыков, низкое качество выполнения учебных заданий либо их невыполнение

## 5.3. Материалы для оценки и контроля результатов обучения

### 1. Примерная тематика курсовых работ по истории культурологической мысли

1. Машинный переворот и проблема обезличивания человека в XX-XXI вв.
2. Место человека в социокультурном пространстве XX-XXI вв. Homo sapiens и Homo faber
3. Техногенная цивилизация и кризис культуры XX-XXI вв.
4. Революционность как особая черта культуры XX в.
5. Демократия и тоталитаризм. Культ силы и агрессия в культуре
6. Концепция «информационного общества»
7. Теория элитарной и массовой культуры
8. Культура и масс-медиа: проблемы манипулирования сознанием
9. Виртуальная реальность и виртуальная культура



10. Глобальные проблемы человечества в XX-XXI вв.
11. Проблема языка и картины мира. Возможно ли возникновение мирового языка?
12. Позитивное и негативное отношение к «компьютерной» революции
13. Субкультура и контркультура: в поисках смысла
14. Молодежная субкультура: протест или культурная инновация?
15. Обращение к духовному и мистическому опыту как один из выходов из кризиса культуры XX-XXI вв.
16. Основные направления в развитии сетевой культуры
17. Мифотворчество в сетевой культуре
18. Проблема этики в сетевой культуре
19. Сетевая свобода и сетевой анархизм
20. Сетевая этика журналиста
21. Проблема сетевой идентичности
22. Сетевая культура и сетевой человек: проблема дефиниции
23. Сетевые сообщества и группировки
24. Специфика языка сетевого искусства
25. Проблема этической ответственности в сетевом искусстве
26. Миссия художника в сетевом искусстве
27. Особенности формирования стилистики сетевого искусства
28. Художественные приемы сетевого искусства
29. Традиционное и сетевое искусство: проблема взаимодействия
30. Типология и жанры сетевых художественных проектов

## 2. Контрольные вопросы к экзамену по истории культурологической мысли

1. Общая характеристика основных этапов истории формирования культурологического знания (УК-1, ОПК-1)
2. Представления о культуре и культурных феноменах в Античности (УК-1, ОПК-1)
3. Представления о культуре и культурных феноменах в Средние Века и эпоху Возрождения (УК-1, ОПК-1)
4. Натуралистическая версия культуры в философии Нового Времени (УК-1, ОПК-1)
5. Культурологическая концепция Дж. Вико (УК-1, ОПК-1)
6. И.Г. Гердер и его концепция культуры (УК-1, ОПК-1)
7. Идеалистическая версия культуры в немецкой философии Нового Времени (УК-1, ОПК-1)
8. Проблемы культуры в философии И. Канта (УК-1, ОПК-1)
9. Проблемы культуры в философии Ф. Шиллера (УК-1, ОПК-1)
10. Проблемы культуры в философии Г. Гегеля (УК-1, ОПК-1)
11. Философия культуры Ф. Шеллинга (УК-1, ОПК-1)

12. Социальная и культурная антропология: основные проблемы и концепции (Ф. Боас, Л. Уайт, Б. Малиновский, Дж. Фрезер и др.) (УК-1, ОПК-1)
13. Эволюционные и циклические представления о культурном процессе (Г. Спенсер, Э. Тайлор, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер и др.) (УК-1, ОПК-1)
14. Культурологические взгляды Ф. Ницше и А. Шопенгауэра (УК-1, ОПК-1)
15. Культурологическая мысль в России (XVIII – нач. XX в.) (УК-1, ОПК-1)
16. Культура и творчество в философии Н.А. Бердяева (УК-1, ОПК-1)
17. Культура и культ в религиозной метафизике П.А. Флоренского (УК-1, ОПК-1)
18. Общая характеристика истории формирования культурологического знания в XX веке (УК-1, ОПК-1)
19. Проблема культуры в «философии жизни» (В. Дильтей, Г. Зиммель, А. Бергсон и др.) (УК-1, ОПК-1)
20. Аксиологическая концепция культуры (М. Шелер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт и др.) (УК-1, ОПК-1)
21. Символическая концепция культуры Э. Кассирера (УК-1, ОПК-1)
22. Основные проблемы культуры в теории психоанализа (З. Фрейд, К.-Г. Юнг, Э. Фромм и др.) (УК-1, ОПК-1)
23. Основные проблемы культуры в философии экзистенциализма (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.) (УК-1, ОПК-1)
24. Структурный метод в исследованиях культуры (К. Леви-Стросс, Р. Барт и др.) (УК-1, ОПК-1)
25. Основные проблемы культуры в постструктурализме (Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Лиотар, Ж. Бодрийар и др.) (УК-1, ОПК-1)
26. Основные проблемы культуры в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер и др.) (УК-1, ОПК-1)
27. Основные проблемы культуры в герменевтике (Г.-Г. Гадамер, П. Рикер и др.) (УК-1, ОПК-1)
28. Семиотический подход к культуре (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский и др.) (УК-1, ОПК-1)

#### **5.4. Методические материалы по оцениванию результатов обучения**

Текущий контроль и самоконтроль за уровнем результативности изучения дисциплины осуществляется на практических занятиях по выступлениям по предлагаемым вопросам. Для выступающих учитывается не только качество устного сообщения или реферата, но и презентация, а для слушателей – участие в обсуждении. Дополнительно оценивается степень активности обучающихся в совместных обсуждениях и дискуссиях по учебному материалу, эвристический характер предлагаемых ответов, вопросов, дополнений, резюме. Учитывается выполнение письменного

ответа по одному или нескольким вопросам проблемно-дискуссионного характера. В конце семестра оценивается качество подготовки и защита курсовой работы.

Промежуточный контроль осуществляется на защите курсовой работы, а также в конце семестра на экзамене.

#### **5.4.1. Виды текущего и промежуточного контроля результативности изучения дисциплины**

*Текущий контроль:*

- проверка качества подготовки и представления на семинарских занятиях рефератов и докладов;
- проверка подготовки ответов на проблемно-дискуссионные вопросы к семинарским занятиям (устно или письменно);
- проверка качества ведения культурологического словаря, состоящего из терминологического минимума и словаря персоналий (рекомендуется выполнять в формате презентации Power Point);
- проверка подготовки курсовой работы;
- проверка конспектов лекций и фрагментов первоисточников.

*Промежуточный контроль:*

- проверка знания культурологического минимума;
- проверка знания содержания и проблематики законспектированных фрагментов первоисточников;
- защита курсовой работы;
- проверка подготовки контрольных вопросов к экзамену.

#### **5.4.2. Формы контроля результативности изучения дисциплины**

**Устное сообщение (выступление)** – одна из важных форм учебной работы обучающихся, позволяющая оценить и проконтролировать уровень освоения материала, логику понимания и изложения темы, способность к самостоятельной аналитической работе, к критическому суждению. Выступление может быть двух видов: специально подготовленное и спонтанное.

Требования к устному сообщению (выступлению) следующие:

- четкое определение темы выступления и вывод, к которому надо подвести слушателей.
- доступность изложения.
- краткость и предельная ясность.
- единство формы (стиля и содержания).
- эмоциональность и выразительность.

**Доклад на семинарском занятии** – важная форма учебной работы обучающихся. Именно в ходе подготовки доклада у обучающегося вырабатываются навыки самостоятельного мышления, умение анализировать и систематизировать многочисленную информацию, поставляемую учебными и научными изданиями, периодикой, средствами массовой

информации. Кроме того, опыт публичных выступлений позволяет обучающемуся сформировать ряд коммуникативных качеств, таких, как умение четко и доступно излагать свои мысли, делать выводы, наличие яркой и образной речи и др.

Критерии оценивания доклада следующие:

- соответствие материала теме и плану;
- раскрытие сущности проблемы;
- полнота / глубина изложения материала;
- логическое построение и связность доклада;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему;
- умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них;
- умение приводить примеры из реальной практики.

**Мультимедийная презентация** используется для того, чтобы выступающий смог на большом экране или мониторе наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему докладу (выступлению).

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- первый слайд – это титульный лист, на следующем слайде должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) раскрытия темы доклада (выступления). Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста и фона, шрифты, анимационные эффекты и др.
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

**Письменный ответ на вопрос проблемно-дискуссионного характера** – задание, имеющее нестандартное (творческое) решение и позволяющее диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Оценивание таких заданий особенно затруднено.

Критериями оценки ответа могут быть:

- оригинальность замысла;
- уровень новизны в решении проблемы;
- самостоятельность мышления;
- проявление эрудированности и культурной компетентности.

**Курсовая работа** – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных

результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В п. 5.3. «Тематика курсовых работ по истории культурологической мысли» приводится перечень тем, среди которых обучающийся может выбрать тему. Темы актуальны преимущественно для современной культуры, но могут быть определены по согласованию с обучающимся и с учетом его интересов и желаний. Каждая тема должна быть раскрыта с помощью анализа одной или нескольких работ ученых, философов или культурологов, которые разрабатывали эту проблематику.

Первое выступление обучающегося по материалам курсовой работы предполагается на студенческой научной конференции (середина 2 семестра), собственно защита происходит по окончании семестра (время выступления – 12-15 мин.). При оценке курсовой работы (письменного текста, презентации и устного сообщения) критериями выступают:

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7– 10);
- качественная мультимедийная презентация;
- грамотное изложение материала и ответы на вопросы;
- владение материалом.

**Собеседование по контрольным вопросам** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному вопросу. При оценивании результатов собеседования критериями оценки результатов выступают:

- усвоения знаний (глубина, прочность, систематичность знаний);
- умений применять знания (адекватность применяемых знаний в конкретной ситуации);
- рациональность используемых подходов, умение логически выстроить ответ;
- сформированность профессионально значимых личностных качеств;
- коммуникативные навыки (умение поддерживать и активизировать беседу).

## 6. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

### 6.1. Основная и дополнительная литература

#### Основная литература

1. Астафьева, О.Н. Культурология: теория культуры : учебное пособие / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. - 3-е изд. перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 487 с. : ил., табл. - (Cogito ergo sum). - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115401>.
2. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Никитич, Н.Д. Амаглобели, А.Л. Золкин и др. ; под ред. А.Л. Золкина. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 505 с. - (Cogito ergo sum). - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115379>
3. Садохин, А.П. Культурология: теория культуры [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 365 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115400>
4. Соловьев, В.М. Культурология: учебник для вузов : [16+] / В. М. Соловьев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 673 с. : ил. – Режим доступа: – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561243>
5. Строгеецкий, В.М. История культурологической мысли с древности до начала XVII в. : учебное пособие / В.М. Строгеецкий. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 286 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4075-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275124>

#### Дополнительная литература

1. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур [Электронный ресурс]. / А.А. Белик. - М. : Директ-Медиа, 2006. - 582 с.- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584>
2. Копцева, Н.П. Теория культуры : учебное пособие / Н. П. Копцева, К. В. Резникова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2014. – 152 с. – Режим доступа: – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364613>
3. Межуев, В.М. Идея культуры: очерки по философии культуры [Электронный ресурс] / В.М. Межуев ; РАН, Институт философии. - М. : Прогресс-Традиция, 2006. - 409 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444326>
4. Меняева, М.П. Теория культуры. Философия культуры: учебное пособие / М.П. Меняева ; Кафедра философских наук. – Челябинск : ЧГАКИ, 2011. – 188 с. – Режим доступа: – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492293>

5. Сибирцева, Ю.А. Теория культуры: основные категории и концепции: учебное пособие / Ю.А. Сибирцева; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Министерство образования и науки Российской Федерации. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 132 с. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436440>(24.10.2016).

6. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Я. Флиер; науч. ред. И.В. Малыгина, О.И. Горяинова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Согласие, 2015. - 672 с. : табл. . - URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430111>

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине обучающиеся могут использовать ресурсную базу Дальневосточной государственной научной библиотеки (книги, журналы, газеты, издания на электронных носителях, аудио- и видеоиздания и другие виды документов; электронный и генеральный каталоги; ресурсы Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина; электронные ресурсы информационно-библиографического отдела; фонд авторефератов диссертаций и литературы групповой обработки; научные и методические материалы библиотеки и др.).

## **6.2. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

В соответствии с лицензионными нормативами обеспечения библиотечно-информационными ресурсами библиотека организует индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, к учебным материалам Электронно-библиотечных систем (ЭБС):

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Издательство: ООО «НексМедиа». Принадлежность сторонняя. [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru). Количество ключей (пользователей): 100% on-line. Характеристики библиотечного фонда, доступ к которому предоставляется договором: доступ к базовой части ЭБС.

2. БД Электронная Система «Культура». База Данных Электронная Система «Культура». Принадлежность сторонняя. <http://www.e-mcfr.ru>.

3. Web ИРБИС Хабаровский государственный институт искусств и культуры (электронный каталог). Международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий (ассоциация ЭБНИТ). Принадлежность сторонняя. <http://irbis.hgiik.ru>.

4. eLIBRARY.ru – Научная электронная библиотека. ООО Научная электронная библиотека. Принадлежность сторонняя. <http://elibrary.ru/> Лицензионное соглашение № 13863 от 03.10.2013 г. – бессрочно.

5. Электронно-библиотечная система ФГБОУ ВО «ХГИК». ФГБОУ ВО «ХГИК». Принадлежность собственная. Локальный доступ. <http://carta.hgiik.ru>. Приказ по Институту № 213-об от 07.10.2013 г.

6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Электронная библиотека. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика», Министерство образования и науки РФ. Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://window.edu.ru>

7. Единая коллекция Цифровых Образовательных Ресурсов. ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://school-collection.edu.ru>

8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов, ФГАУ ГНИИ ИТТ «Информика». Принадлежность сторонняя. Свободный доступ. <http://fcior.edu.ru>

Для подготовки курсовых, выпускных и научных работ обучающиеся могут использовать полнотекстовую базу данных Web of Science. Режим доступа: электронный, из внутренней сети института. Официальный сайт: [webofknowledge.com](http://webofknowledge.com)

### **6.3. Информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Программно-информационное обеспечение учебного процесса соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются следующее программное обеспечение:

– лицензионное проприетарное программное обеспечение:

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Office (в состав пакета входят: Word, Excel, PowerPoint, FrontPage, Access)
3. Adobe Creative Suite 6 Master Collection (в состав пакета входят: Photoshop CS6 Extended, Illustrator CS6, InDesign CS6, Acrobat X Pro, Dreamweaver CS6, Flash Professional CS6, Flash Builder 4.6 Premium Edition, Dreamweaver CS6, Fireworks CS6, Adobe Premiere Pro CS6, After Effects CS6, Adobe Audition CS6, SpeedGrade CS6, Prelude CS6, Encore CS6, Bridge CS6, Media Encoder CS6);

– свободно распространяемое программное обеспечение:

1. набор офисных программ Libre Office
2. аудиопроигрыватель AIMP
3. видеопроигрыватель Windows Media Classic
4. интернет-браузер Chrome.

Для самостоятельной подготовки студентов к занятиям по дисциплине требуется обращение к программному обеспечению Microsoft Windows, Microsoft Office, в том числе для подготовки мультимедийных презентаций



по темам семинаров в программе PowerPoint. Для создания конечных не редактируемых версий документа рекомендуется использовать Acrobat X Pro, входящий в состав пакета Adobe Creative Suite 6 Master Collection.

При изучении дисциплины обучающиеся имеют возможность использования информационно-справочных систем «Культура», а также реферативных и библиометрических баз данных рецензируемой литературы Web of Science и Scopus, в соответствии с заключенными договорами.

На всех компьютерах в институте установлено лицензионное антивирусное программное обеспечение Kaspesky Endpoint Security. Необходимым условием информационной безопасности института является обязательная проверка на наличие вирусов внешних носителей перед их использованием с помощью Kaspesky Endpoint Security.

Перечисленное программное обеспечение обновляется по мере выхода новых версий программ в рамках соответствующих лицензий и соглашений.

#### **6.4. Материально-техническая база**

Материально-техническое обеспечение реализуемой дисциплины соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации в учебном процессе активно используются следующие специальные помещения: учебные аудитории 207, 211, 313, 315, 317, 322, оборудованные мультимедийными презентационными комплексами в составе проектора, активной акустической системы, персонального компьютера; телевизорами, столами и стульями, столами письменными для преподавателей, аудиторными настенными досками.

Для самостоятельной работы студентов предназначены:

- ауд. 209 (читальный зал библиотеки с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду вуза), оборудованная персональными компьютерами, столами, стульями, книжными шкафами, книжным и документальным фондом, телевизором.

При необходимости в учебном процессе используются комплекты переносных демонстрационных комплексов (ноутбук, проектор, экран).

Все компьютеры Института объединены в локальную сеть, с каждого из них возможен выход в глобальную сеть Интернет. Институт использует выделенный канал со скоростью 10 Мб/с. Для студентов имеется возможность выхода в сеть Интернет с мобильных устройств посредством сети WiFi, которая установлена в читальном зале Института.

Проведение занятий по дисциплине «История культурологической мысли» сопровождается учебно-наглядными пособиями: слайд-презентациями и видеоматериалами.

## 7. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Воспитание обучающихся при освоении ими основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) осуществляется на основе рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в ОПОП.

Цель воспитательной работы – создание условий для активной жизнедеятельности обучающихся, их гражданского самоопределения, профессионального становления и индивидуально-личностной самореализации в созидательной деятельности для удовлетворения потребностей в нравственном, культурном, интеллектуальном, социальном и профессиональном развитии.

Задачи воспитательной работы: развитие мировоззрения и актуализация системы базовых ценностей личности, приобщение к общечеловеческим нормам морали, национальным устоям и академическим традициям; воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности; воспитание положительного отношения к труду, формирование культуры и этики профессионального общения; формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности; воспитание внутренней потребности личности в здоровом образе жизни, ответственного отношения к природной и социокультурной среде; повышение уровня культуры безопасного поведения.

Особенности и традиции Института обуславливают следующие основные направления воспитательной работы: патриотическое, гражданское, духовно-нравственное, культурно-творческое, научно-образовательное, профессионально-трудовое, волонтерское (добровольческое), экологическое, физическое. Виды деятельности обучающихся в воспитательной системе образовательной организации: проектная деятельность (как коллективное творческое дело), волонтерская деятельность, учебно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность, досуговая, творческая и социально-культурная деятельность и др.

Воспитательный потенциал учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности реализуется в процессе развития исследовательской компетентности обучающихся на протяжении всего срока их обучения в Институте. Результаты студенческой научно-исследовательской деятельности проходят апробацию в рамках научных и научно-практических конференций различного уровня, в т.ч. конференций, организованных Институте.

Социально-культурная и творческая деятельность обучающихся реализуется при организации и проведении значимых событий и мероприятий гражданско-патриотической, научно-исследовательской, социокультурной и физкультурно-спортивной направленности. Виды творческой деятельности обучающихся в Институте: музыкальное

творчество, хореографическое творчество, театральное творчество, научное творчество, медиапроекты и др.

Волонтерская деятельность обучающихся – широкий круг направлений созидательной деятельности, включающий различные формы гражданского участия. По инициативе обучающихся и при их активном участии в Институте осуществляет свою деятельность добровольческий отряд «Мы».

Реализацию Рабочей программы воспитания помогает обеспечивать взаимодействие с различными социальными институтами, субъектами воспитания. Особое значение для воспитательного процесса имеет организация практической деятельности обучающихся с целью развития профессиональных компетенций в условиях Института и профильных учреждений и организаций.

## **8. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ (ОВЗ)**

В процессе изучения дисциплины и осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются адаптированные формы обучения с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей.

Обучение лиц с ограниченными возможностями и инвалидов организуется как совместно с другими обучающимися на лекционных и практических занятиях, так и по индивидуальному учебному плану. Во время приемной кампании, а также во время сдачи различных форм промежуточной и государственной итоговой аттестации в Институте созданы необходимые условия для оказания технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (при необходимости может быть допущено присутствие в аудитории ассистентов, сопровождающих лиц, собаки-поводыря и т.п.).

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, при необходимости, могут быть обеспечены электронными и печатными образовательными ресурсами с учетом их индивидуальных потребностей. Для реализации доступной среды при необходимости в учебном процессе могут быть задействованы документ-камера для увеличения текстовых фрагментов и изображений (для лиц с нарушениями зрения) и переносная индукционная система для слабослышащих «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором.

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» предоставляет обучающимся с ОВЗ (по зрению) ряд возможностей для обеспечения эффективности процесса обучения. При чтении масштаб страницы сайта можно увеличить с помощью специального значка на главной странице. Можно использовать полноэкранный режим отображения книги или

включить озвучивание непосредственно с сайта при помощи программ экранного доступа (например, Jaws , «Balabolka»). Скачиваемые фрагменты в формате pdf, имеющие высокое качество, могут использоваться тифлопрограммами для голосового озвучивания текстов, могут быть загружены в тифлоплееры, а также скопированы на любое устройство для комфортного чтения.

Сервис ЭБС «Цитатник» помогает пользователю извлечь цитату и автоматически формирует корректную библиографическую ссылку, что особенно актуально для лиц с ограниченными возможностями и облегчает процесс написания курсовой или выпускной квалификационной работы.

Для подготовки к занятиям обучающиеся с ОВЗ (по зрению) могут использовать мобильное приложение ЭБС «Лань», предназначенное для озвучивания текста книги. Режим доступа: электронный, приложение скачивается обучающимся самостоятельно с сайта [e.lanbook.ru](http://e.lanbook.ru), необходимое условие: быть зарегистрированным в ЭБС «Лань». Используется свободно распространяемая программа экранного доступа Nvda.

Подробнее об организации доступной среды см. соответствующий раздел основной профессиональной образовательной программы.